



partiumi KÖZLÖNY

A KIRÁLYHÁGÓMELLÉKI REFORMÁTUS EGYHÁZKERÜLET HIVATALOS LAPJA

XXIV. ÉVFOLYAM
1. SZÁM

2014.
MÁRCIUS 7.

24 OLDAL
Ára 2 lej

ISSN 1583 - 5782

JEGYZŐKÖNYV,

mely felvételre 2013. október 18-án Nagyváradon,

a Királyhágómelléki Református Egyházkerület Igazgatótanácsának ülésén

Jelen vannak: Csúry István püspök, dr. Varga Attila főgondnok, Lukács József főjegyző, Tatár Miklós aljegyző, Dénes István generális direktor;

Halász György, Gellén Sándor, Hajdú Sándor, Képiró Gyula, Geréb Miklós, Pakulár István, Lakatos Bálint, Darabont Sándor, Baracsi Levente, Pataki Károly, Torkos János, Bara Lajos, ifj. Tolnay István, Pozán Edit, Székely Zsolt, Oláh József, Kovács Gyula, Kincses Imre, Lucza István igazgatótanácsai tagok;

Dénes József, Szilágyi Zoltán és Bíró Zoltán póttagok; Fazakas Csaba, az Esperesek Kollégiumának elnöke.

Tanácskozási joggal jelen van: Farkas Zsolt, Vinczéné Pálfi Judit, Salánki Lóránt, Antal János, Szűcs Éva, Forró László, Wagner Erik előadótanácsosok, Máthé Edith jogtanácsos, Venter Miklós, a Presbiteri Szövetség titkára, Pásztori Kupán István, a Protestáns Teológiai Intézet képviselője.

Igazoltan hiányzik: Tolnay István főjegyző, Fazakas Sándor aljegyző, Szatmári G. Elemér, Czapp István igazgatótanácsai tagok, Orosz Otília, Kánya Zsolt tanácskozási joggal bíró tagok, valamint Fenesi Tibor jogtanácsos.

Igazolatlanul hiányzik Bara László, Püsök Sándor Csaba, Demjén Attila, Bessenyei Károly, valamint László Kálmán, a Presbiteri Szövetség elnöke.

Farkas Zsolt előadótanácsos Ján 6,65-69 alapján hirdeti Isten ígését. Jézus tanítja a követőit, hogy miként lesznek megváltott emberek. Amikor azonban erről beszél, sokszor nem értik tanítását, némelyek éppenséggel eltávolodnak tőle. Ha az ő testét és véré, önfeláldozó áldozatát állítja a tanítása középpontjába, akkor a közeli tanítványok is elfordulnak. Ezért szegezi a tizenkettőnek ezt a kérdést: vajon ti is el akartok menni?

Krisztus megváltó szeretete helyett sokszor választanak az emberek pótlékot, csupán azért, mert közérthetőbbnek tűnik, mint a megtört test és kiontott vér. Hány dolognak tulajdonítunk ma is nagy fontosságot, miközben elfelejtkezünk a lényegről. Egyszerű kérdéseken vesződünk, s másodrendű lesz a megváltó Jézus Krisztus hirdetése.

Péter így válaszol Jézusnak: hova mehettünk, mert az örök élet beszéde van nálad! Ma ugyanezt válaszolhatjuk, mert mi más tarthatna meg bennünket? A viták? A törvény? A csendes közöny? Nem lehet rejtőzködni, nem lehet más messiást találni! Ugyanezt a választ adhatjuk: kihez mehettünk? Találjuk meg ezt a Krisztust, a megváltást ajándékozó Urat!

Szám: 19/2013

Tárgy: Számbavétel, hitelesítők kijelölése, napirend megállapítása

Csúry István püspök köszönti az Igazgatótanács tagjait, majd megköszöni Farkas Zsolt áhítatát. Megállapítja, hogy az Igazgatótanács a 959/2013 számú meghívóval szabályszerűen hívatott össze, majd a számbavétel után megállapítja, hogy határozatképes. Kijelöli hitelesítőnek Baracsi Leventét és Venter Miklóst, és ismerteti a napirendet. Kéri, hogy akinek javaslata van a napirend kiegészítésére, terjessze elő.

Fazakas Csaba, az Esperesek Kollégiumának elnöke kéri, hogy Igazgatótanács tizze napirendjére a következő három pontot:

- a lelkipásztorok továbbképzésének ügyét
- a lelkipásztorképzés egységesítését
- a lelkészre vonatkozó nyugdíjazási szabályzat két módosító javaslatát.

Igazgatótanács a kiegészítésekkel együtt egyhangúan elfogadja a napirendet.

Szám: 20/2013

Tárgy: Igazgatótanácsai ülés megnyitása – Varga Attila főgondnok

Varga Attila főgondnok köszönti a megjelenteket. Jellemző, hogy ebben a körben legtöbbször a gondokról beszélünk, és valóban sok a megoldásra váró probléma, ami a mi feladatunk. De érdemes felidézni az örömteli eredményeket is. Hétről hétre ünnepelni lehet, mert gyülekezeteinkben építkezések, felújítások történnek. Három ilyen ünnepségen vett részt az elmúlt időszakban: Sárközüjlakon,

majd Szatmárnémeti Németi gyülekezetében, ahol több éves munkát zártak le, illetve Batizon, ahol száz éves a templomtorony. Érdemes lenne évről évre összeállítani egy lajstromot, hogy hol tartottak ilyen ünnepségeket, hol zártak sikeresen munkálatokat. Feladatokat vállaló egyház vagyunk, és sokszor nehéz és keserves munkával teljesítjük ezeket a feladatokat: érdemes megemlékezni ezekről.

Pál apostol idézi (1Thessz 4,11): „becsületbeli dolognak tartások, hogy csendes életet folytassatok, saját dolgaitoknak utána lássatok, és tulajdon kezeitekkel munkálkodjatok, a miékként rendeltük néktek”.

Összegezhető a számunkra kirótt feladat: emlékezni, cselekedni, épülvé építeni, szakadatlanul. Ezekkel a gondolatokkal kíván jó és eredményes munkát.

Szám: 21/2013

Tárgy: Előző ülés jegyzőkönyvének hitelesítése – Lukács József főjegyző

Lukács József főjegyző ismerteti az előző jegyzőkönyv határozatait.

Igazgatótanács egyhangúlag elfogadja az előző ülés jegyzőkönyvét.

Szám: 22/2013

Tárgy: Püspöki bejelentések – Csúry István püspök

A főgondnok gondolataihoz csatlakozva hangsúlyozza, hogy hála van a szívében, mert olyan istentiszteken vehetett részt az elmúlt időszakban, ahol azért ünnepeltek, mert templom újult fel, a gyülekezet épülhetett, lelkileg és anyagilag egyaránt.

Beszél a lelkipásztor-továbbképzés fontosságáról és szerepéről. Üdvözlí a kezdeményezést, hogy a gyülekezetekben szolgáló kántorok is szolgálati esküt tesznek. Igazgatótanácsnak jó és eredményes munkát kíván.

–Tudomásul szolgál–

Szám: 23/2013

Tárgy: Missziói ügyek – Vincéné Pálfi Judit előadótanácsos

Előadótanácsos feladatának tekinti, hogy tükröt tartson az igazgatótanács elé. A misszió az egyház legfőbb tevékenysége, ezt minden erőnkkel támogatni kell. Ugyanakkor el kell mondani, hogy nagyon kevés perselypénz érkezett be missziói célokra. Beszélni kell arról, hogy a jelen helyzetben sokszor csak kínló-dunk, és tapasztalatunk az, hogy egyre kevesebben vagyunk. Javasolja az Érintés című, magyarországi kiadású füzetet a lelkipásztoroknak és a presbitereknek. A füzet ingyenesen letölthető az internetről.

Ismerteti az Emmaus kurzust, amely bibliaórák közösségei számára nyújt segítséget.

Beszél a diakóniai hálózat fejlődéséről. A HEKS támogatásával már akkreditált központot hoztak létre Nagyváradon, de még egyet indítanának, a tervek szerint Szatmáron. A cigánymisszió is beindult, a kolozsvári Diakónia Alapítvány fiókszervezete megkezdte működését Nagyváradon. Nem számítunk arra, hogy pár év alatt megváltozna a romákhoz való viszonyulás, vagy az ő beilleszkedésük a társadalomba, de egy évtized után talán majd érzékelni fogjuk az eredményeket.

A magyarországi Református Szeretetszolgálat is felvették a kapcsolatot.

Ismerteti a Pro Partium és a Pro Ecclesia díjra eddig beérkezett jelöléseket.

–Tudomásul szolgál–

Szám: 24/2013

Tárgy: Tanügyi beszámoló – Szűcs Éva előadótanácsos

Ismerteti a református iskoláink statisztikai adatait (1. számú melléklet).

Az M. Nagy Ottó díjra két személyt jelölték eddig: Nagyvárad-Újváros jelöltje a gyülekezetben gyermekekkel foglalkozó vallásánár, Pap Anikó. A másik a Somlyói Egyházmegye jelöltje, Fazakas Viola vallásánárnő.

Darabont Sándor megkérdezi előadótanácsostól: kit javasolna a kettő közül, hiszen jobban ismeri a két jelöltet, mint az igazgatótanács tagjai, akik ilyen esetben nagyon nehezen tudnának dönteni. Szűcs Éva szerint nehéz ebben az esetben rangsort felállítani.

Varga Attila főgondnok szerint talán sérződés lenne a dologból és az egyik fél vesztesnek érezné magát ebben a rangsorolásban. Ha több javaslat lenne, értelme lenne választani, de mivel csak két jelölt van, ésszerűbb lenne megosztani a díjat.

Ezzel Igazgatótanács egyhangúlag egyetért, mindkét jelöltet érdemesnek tartva a díjra.

Igazgatótanács a 2013-as esztendőben az M. Nagy Ottó díjat egyhangúlag Pap Anikó és Fazakas Viola vallásánároknak ítéli.

Szám: 25/a/2013

Tárgy: Gazdasági és pénzügyi témakörök – Salánki Lóránt előadótanácsos

Felszólalásában először azt teszi szóvá, hogy a díjak kiosztásakor egyfajta érdektelenség mutatkozik meg, ami talán annak tulajdonítható, hogy a díjak mellé nem jár pénzbeli juttatás, hiszen erre az utóbbi években nem volt keret. Javasolja, hogy hozzanak létre egy alapot ennek érdekében, és ha nem is nagy, de legalább szimbolikus összegeket rendeljünk ezek mellé a díjak mellé.

Három tartózkodás mellett Igazgatótanács támogatja, hogy Egyházkerület hozzon létre egy pénzalapot, amelyből a kiosztandó díjak mellé anyagi juttatást is nyújtson a díjazottaknak.

25/b/2013

Tárgy: Egyházkerületi járulékok meghatározása, valamint a 2014-es kiadványok díjszabásai.

A Generális Konventnek befizetendő hozzájárulás beépítése nyomán az egyházkerületi járulékok a következőképpen módosul:

3,25 lej/lélek – 300 lélekszám alatt gyülekezetekben

4,25 lej/lélek – 300 lélekszám feletti gyülekezetekben

A kiadványok árai maradnának változatlanok: falinaptár 5 lej, kalendárium 15, Biblia-olvasó Kalauz 6 lej, határidőnapló 20 lej.

Igazgatótanács egyhangúan elfogadja a megszabott járulékokat és a kiadványok díjszabásait az előterjesztés szerint.

25/c/2013

Tárgy: Részegyházi hozzájárulás a Generális Konvent közös költségvetéséhez.

Egyházkerületünk mintegy évi 2.700.000 forinttal kell hogy hozzájáruljon a Generális Konvent költségvetéséhez, s közel 5 millió forintot kapunk vissza az óvodáink működtetésére. Kéri, rendelje el az Igazgatótanács, hogy az egyházmegyék lélekszám szerinti arányban teljesítsék ezt a befizetést a Generális Konvent részére.

Geréb Miklós megkérdezi, hogy mennyit jelentene ez személyenként? Salánki Lóránt szerint ez lélekszámra leosztva körülbelül 0,25 lejt jelent.

Baracsi Levente szerint ezt nehéz lenne bevenni a gyülekezeti költségvetésbe, ezért kellené az összeget beépíteni a rendez évi járulékbba.

Darabont Sándor azt kérdezi, hogy milyen kritériumok alapján kapják meg ezt a pénzt a gyülekezetek? Püspök elmondja, hogy nagyon kemény pályázati feltételek vannak.

Salánki Lóránt felteszi a kérdést, hogy ez a plusz 0,25 lej külön tételként szerepeljen-e, vagy ragasszák hozzá az egyházkerületi járulékokhoz?

Szilágyi Zoltán szerint a szilágyságban mindenki elfogadja, hogy 0,25 lej a Konventnek a hozzájárulás, ezért több a központi járulékok, de ha külön tételként kezeljük, akkor bajos lesz begyűjteni.

Egy ellenszavazattal (Darabont Sándor) Igazgatótanács elfogadja, hogy a 0,25 lej hozzájárulást hozzáragassza az egyházkerületi központi járulékokhoz.

25/d/2013

Tárgy: Költségvetés sarokszámai

Ezt követően Salánki Lóránt ismerteti a költségvetés sarokszámait.

Azt kéri, Igazgatótanács támogassa a fenti számok alapján a részletes költségvetés kidolgozását.

Darabont Sándor nem ért egyet az anyagi kiadások növelésével.

Salánki szerint már a tavaly sem sikerült beleférni a költségvetésnek ebbe a tételébe. Többek között az útidíj-térítés miatt nagyon sok a kiadás, az üzemanyag pedig drága.

Fazakas Csaba szerint a kánonjogi bizottság munkája is megszorodott, és ezért sokszor össze kellett gyűlni. Mivel különböző megyékből utaznak fel 300-400 kilométerről, el lehet képzelné, ez milyen kiadásokkal jár. Jövő héten az egész zsinatot összehívták. Ezeket a kiadásokat figyelembe kell venni, vegye tudomásul az Igazgatótanács, hogy ez az egyházkerület költségvetését terheli.

Venter Miklós köszöni, hogy eddig kaptak támogatást a presbiteri konferenciákra, s kéri, hogy az eddigiék szerint támogassa az egyházkerület.

Darabont Sándor továbbra sem érti, hogyan fog működni ez a költségvetés, mivel évről évre fogyunk, és az egyetlen megoldásnak csak az látszik, hogy emeljük a járulékokat.

Lucza István szerint nem kell értetlenkedni: ha fogyunk, többet kell fizetni.

Igazgatótanács egyhangúlag elfogadja a költségvetés-tervezetet.

25/e/2013

Tárgy: Magyarországi támogatás kis gyülekezetek részére.

Kéri, hogy a tavalyhoz hasonló elosztási módszer érvényesüljön.

Venter Miklós kérdezi, hogy érkezett-e reklamáció ezzel kapcsolatban. Salánki Lóránt szerint a rendszer jól működött, nem volt rá panasz.

Igazgatótanács egyhangúlag elfogadja, hogy a Magyarországról kapott, kis

gyülekezetek támogatására kapott összeget a tavalyi, arányos rendszer szerint osszák el.

25/f/2013

Tárgy: Kis-Lorántffy értékesítése

Előadótanácsos ismerteti, hogy az eredeti elképzelés szerint az egyházkerület 10 évre lebontva kapta volna meg a vételárat, de lehetőség mutatkozik arra, hogy két részletben kifizetik a vételárat még az idei esztendőben. Amennyiben a fenti feltételek mellett az adásvétel létrejön, kéri, hogy Igazgatótanács támogassa a következőket:

a. Kéri hogy az ingatlanra kifizetett előlegből rendezzük a Nyugdíjpénztár felé tartozásunkat, hogy kiiktassuk az esedékes kamatokat.

b. A bevételből származó maradék összeget a további hasznosítás eldöntéséig banki lekötés formájában hasznosíthatjuk.

Igazgatótanács egy tartózkodással elrendeli, hogy amennyiben a Kis-Lorántffy épületének eladásakor a Királyhágómelléki Református Egyházkerület két részletben kapja meg a kifizetendő teljes vételárat, az előlegből kifizessük adósságunkat a Nyugdíjpénztárnak, a bevételből származó maradék összeget pedig banki lekötés formájában hasznosítsuk.

Szám: 26/2013

Tárgy: Közigazgatási és pályázati ügyek – Farkas Zsolt előadótanácsos

Közigazgatási ügyek

Ismerteti a kongruák számarányát. Továbbá elmondja, hogy három segédlelkészt helyeztünk ki az idén. Egy diák a négy végzetből külföldi tanulmányútra ment. Három találkozó volt a teológusokkal, ahol erőteljesen képviseltük az esperesek javaslatát, miszerint a vakáció ideje alatt a diákok jelentkezzenek az esperesnél, és így végezhesenek nyári szolgálatot.

A törzskönyvekkel kapcsolatosan elmondja, hogy 120 igazolványt lehetett kiállítani, ennyi teljes dosszié érkezett be. Aki nem adta le a törzskönyv összeállításához szükséges papírokat, nem kaphat semminemű igazolást az egyházkerülettől, amíg a kért iratokat le nem teszi. Kéri, hogy az Igazgatótanács tagjai erősítsék meg, hogy a lelképásztornak kötelesege leadnia a kért iratokat.

A lelkéztovábbképző jól sikerült, hasznos és építő volt a visszajelzések szerint is. A tervek szerint három év alatt minden lelképásztorra sor kerülhet, hogy részt vegyen továbbképzőn, ha akarják a lelkészek. Azt azonban nem szabad elfelejteni, hogy a továbbképzőn megszerzett igazolás szükséges a lelképásztor dossziéjának

összeállításakor, amennyiben másik gyülekezetbe pályázik, illetve ha a lelkész fizetési sávot akar váltani.

Ary László kibocsátását kérte az egyházkerületünkben, ő az Erdélyi Egyházkerületben folytatja a szolgálatát.

Venter Miklós kérdezi, hogy nem lehetne megoldani a missziói lelkészek fizetését, akik esetleg a helyettesítéseket is vállalják a lelkészek szabadságolása esetén. Farkas Zsolt szerint ezek a helyzetek orvosolhatók, ha a lelkész időben jelzi az esperesnek a problémát.

Képiró Gyula arról beszél, hogy milyen nehézségek vannak olyankor, amikor helyettesítőt keres. Sokan nem is értik, hogy évek óta nem volt szabadságon, és hétköznap is munkát végez. Van úgy, hogy vasárnap el kell mennie, ezt pedig sokan úgy veszik, hogy akkor nem dolgozik semmit, szabadságon van.

Fazakas Csaba javasolja, hogy az Aradi és Temesvári EME közösen alkalmazzon egy missziói lelkészt, de akkor mindenkinek el kell készítenie az éves szabadságolási tervét. Így egy emberrel le lehetne fedni a vasárnapokat. Ily módon a lelkész legalább öt évben egyszer el tudna menni szabadságra.

–Tudomásul szolgál–

Pályázati ügyek

A bukaresti Vallásügyi Államtitkárságra mintegy harminc pályázatot adtak le az idén, öt gyülekezet részesült eddig támogatásban, viszont a kiutalt összegek nagyobbak, mint az előző évben, 350.000 lej körüli összeg érkezett.

A magyar államtitkárságtól 24 millió forint fog érkezni az egyházkerületünk gyülekezeteinek, 16 gyülekezet részesül ebben a támogatásban 25 millió forint értékben. Decemberig megérkezik ez az összeg, de három hónapon belül el kell számolni. Az államtitkárnak ezért azt javasolták, hogy a jövőben alakítsák át ezt a pályázati rendszert úgy, hogy legyen idő elkölteni és elszámolni a pénzt, december folyamán ugyanis elég bajos építkezni.

Ha valaki eddig nem pályázott, előadótanácsos szívesen segít mindenkinek a pályázat elkészítéséhez.

A Bethlen Gábor alaptól idén nem részesültünk támogatásban, kántorképzőre pályáztunk, de nem nyertünk támogatást.

Az egyházi turizmusra irányuló határon átvélő pályázatunk sikeres, két helyen beindult a javítás, Berényben már be is fejezték, következik az ákosi templom feljavítása. Ez a projekt 500.000 eurós támogatást jelent. Eddig nem volt semmilyen fennakadás, két elszámolást már le is ellenőriztek és el is fogadtak.

Noha évekig csak apróbb javításokra telt, az idén sikerült a Lorántffy Zsuzsanna bentlakását kívülről és belülről felújítani. Pályázati forrásból tudtuk fedezni.

A Kossuth utcai ingatlan tetőszerkezetének a javítására is aláírták az szerződést, magyarországi pályázati pénzből folyik majd a javítás.

A szödemetéri Kölcsey-központ építésére 2 millió forintot nyertünk, január 31-ig be kell

mutatni a tervdokumentációt és az engedélyeket. Tartani tudjuk a január végi időpontot, reménység szerint.

Az élesdi gyermekotthon teljes körű feljavítására is sor kerül, a Regionális Operatív Program keretében próbáltuk pályázni, de mivel gondok voltak ezekkel a pályázatokkal, az elkövetkezendő egy évben nem fog megjelenni a kiírás.

A Lämpás Alapítvány családon belüli erőszak megfékezésére indított projektjére is pályáztunk és nyertünk, 30.000 eurót kaphatunk erre évente.

Találkozóra kerül sor a két egyházkerület vezetősége és a HEKS között, segítségükkel a szövány erősítését célozzuk meg.

–Tudomásul szolgál–

Csúry István püspök hozzászólásában kiemeli a pályázatok fontosságát. Háromszor több az összeg, amit behozunk, mint ami más forrásokból befolyik. Ezekért sokat kell kilincselni, dolgozni, és sok fricskát el kell viselni, amikor nem sikerül elnyerni a támogatást.

A stratégiai érdekek egyeztetése kapcsán találkoztak Semjén Zsolt miniszterelnök-helyetttel és Hölvényi György államtitkárral. A velük folytatott megbeszélések után bátran mondhatja, hogy a magyarországi támogatások ezen túl sem fognak csökkenő tendenciát mutatni.

Köszönetet mond az ügyosztályoknak, amelyek a hétköznapjaikat úgy töltik ki, hogy folyamatosan pályáznak, forrásokat és támogatásokat kutatva fel, keményen dolgozva ennek érdekében. Ezzel szemben van olyan lelképásztor, aki azt állította, hogy sok pályázatot adott be, holott ez valótlanág volt, soha nem is kért támogatást.

Nincs egyetlen gyülekezet sem, amelyet az egyházkerület magára hagyta. Azt azonban nem mindig tudhatjuk Nagyváradról, hogy hol mire van szükség.

Farkas Zsolt a mocsolyai egyházközégek kérését ismerteti. A lelképásztor a Pro Mocsolya egyesületen keresztül tud csak pályázatot benyújtani, mert az egyházközégeknek erre nincs erre joga. Most a parókia kertjének (telekkönyvi szám: 38/N, 1214 négyzetméter nagyságú terület) átadását kéri a Pro Mocsolya egyesületnek, hogy uniós pályázattól napközit építhessenek. Már korábban is az egyesületen keresztül pályáztak, hogy megfeleljenek a pályázati kiírásnak. Az alapítvány az egyházközégek tulajdona, a lelképásztor az elnöke, minden vagyon az egyházközégre száll vissza, ha megszűnik, tehát nem elidegenítésről van szó.

Igazgatótanács egyhangúan jóváhagyja, hogy a Mocsolyai Református Egyházközégek a Pro Mocsolya egyesületnek átadja a parókia kertjét (38/N) annak érdekében, hogy pályázatot nyújthasson be napközi építésére.

Szám: 27/a/2013

Tárgy: Lelkésztovábbképző – ismerteti Fazakas Csaba esperes

Ezt a kérdést részletesen tárgyalta az Esperesek Kollégiuma. A javaslat az, hogy a továbbképzés alkalmával megszerzett ún. kreditpontok beszámítsanak a fizetési sávok megállapításakor.

Szilágyi Zoltán szerint a továbbképző szervezését korán kell elkezdenni, hogy világos legyen, hányan jönnek.

Fazakas Csaba elmondja: az idén nem volt gond a létszámmal, Biharból túljelentkezés volt. Ha egy megyében nincs jelentkező, akkor átadhatja az üres helyeket más egyházmegyének.

Most arról kellene döntenie Igazgatótanácsnak, hogy be akarunk-e az országos rendszerbe illeszkedni. Öt év alatt kötelező lenne ötven kreditpontot összeszedni. A részleteket a pontrendszerrel mindenki megkapja elektronikus postán.

Igazgatótanács egyhangúan egyetért a lelkésztovábbképzés javaslat szerinti rendszerének a bevezetésével.

Szám: 27/b/2013

Tárgy: Lelkésztovábbképzés egységesítése – előterjeszti Lukács József főjegyző (2. számú melléklet)

A lelképásztorok egységes továbbképzésére vonatkozó előterjesztést Igazgatótanács egyhangúan jóváhagyja.

Szám: 27/c/2013

Tárgy: A magyarországi teológiai intézményekben végzett lelképásztorok különbözőzeti vizsgálata – előterjeszti Lukács József főjegyző

Azok a lelképásztorok, akik magyarországi teológiai intézményekben végeznek és leteszik a II. lelkészkepzési vizsgájukat, de a Romániai Református Egyházban szeretnének a továbbiakban szolgálni, a következő tárgyakból kell különbözőzeti vizsgát tegyenek a Kolozsvári Protestáns Teológiai Intézetben:

1. Az általunk használt Énekeskönyvből előzetesen meghatározott énekek
2. A Romániai Református Egyház Kánonja
3. Protestáns Egyháztörténet (PET)

Igazgatótanács egyhangúan elfogadja, hogy a Magyarországon végzett lelkészek, akik a Romániai Református Egyházban kívánnak szolgálatot végezni, különbözőzeti vizsgát tegyenek az Énekeskönyvből, a RRE Kánonjából, valamint Protestáns Egyháztörténetből.

Szám: 27/d/2013

Tárgy: Nyugdíjtörvény módosító javaslatok – előterjeszti Fazakas Csaba

1. Fel kell tennünk a kérdést, hogy mi történik azokkal az özvegyekkel, akiknek a lelkész férje vagy felesége nyugdíjazásuk előtt halálozik el. A javaslat az, hogy a nyugdíj 25%-a hivatalból járjon. Reménység szerint ebben a zsinati ciklusban sikerül ezt bevinni a szabályzatba. Kérése, hogy Igazgatótanács bizza meg a zsinati tagságot, hogy ezt a javaslatot terjessze elő a zsinaton.

Igazgatótanács egyhangúan támogatja, hogy a lelképásztor férj/feleség nyugdíjkorhatár előtti elhalálása esetében az özvegy házastárs kapja meg az elhunytat megillető nyugdíj 25%-át.

2. Második javaslata, hogy ha valaki 30 éven át fizette a tagságot, mehesse el nyugdíjba, akár 57 évesen is.

Szilágyi Zoltán szerint tisztességes kilépési lehetőséget kell adni a megfáradt lelkészeknek. Van, aki szívesen elmenne hamarabb, de nem akar 80%-os nyugdíjjal.

Fazakas Csaba javaslata, hogy 20 év befizetés után, ha az illető elérte a 60 évet, leponozás nélkül, vagy 30 év hozzájárulás után, életkorára való tekintet nélkül rendes nyugdíjba mehessen.

Igazgatótanács egyhangúan elfogadja, hogy a nyugdíjazásra vonatkozó szabályzatot oly módon módosítsák, hogy rendes nyugdíjba mehessen az, aki 20 évet hozzájárult a nyugdíjalaphoz, és elérte a 60 esztendő, vagy életkorára való tekintet nélkül, ha a lelképásztor 30 évig járult hozzá a nyugdíjalaphoz.

Több tárgy nem lévén, püspök áldással és imádsággal berekeszti az ülést.

K.m.f.

CSÚRY ISTVÁN DR. VARGA ATTILA
püspök főjegyző

LUKÁCS JÓZSEF TATÁR MIKLÓS
főjegyző aljegyző

Hitelesítők:

BARACSI LEVENTE VENTER MIKLÓS

1. számú melléklet

Református óvodák, református ingatlanban működő, egyházközségek által támogatott óvodák

Királyhágómelléki Református

Egyházkerület szociális napközije:

1 csoport – 21 gyermek

Mezőtelki Református Egyházközség óvodája:

1 csoport – 23 gyermek

Árpád Református Egyházközség óvodája: 2

csoport – 34 gyermek

Domahidai Református Egyházközség

óvodája ?

Székelyhídi MÉHECSKE Református

Napközi: 1 csoport – 20 gyermek

Resicabányai Református Egyházközség

Óvodája: 1 csoport – 13 gyermek

Ermihályfalvi Aranykapu Református

Napközi-Óvoda: 2 csoport – 50 gyermek

Nagykároly-Kertváros Egyházközség által támogatott óvoda:

2 csoport – 40 gyermek

Csillagocska Zeneóvoda – Nagyvárad:

3 csoport – 68 gyermek

Szatmár-Szamosnegyed Ref. Egyházközség–

Árva Bethlen Kata Református Óvoda:

2 csoport – 40 gyermek

Szatmár-Kültelek Ref. Egyházközség –

Szivárvány Református Óvoda:

1 csoport – 18 gyermek

Zilah-Liget Egyházközség óvodája:

2 csoport – 38 gyermek

Zilah-Gyülekezeti Szövetség óvodája

(Belváros, Fenyves, Liget):

1 csoport – 17 gyermek

Lugosi Református Egyházközség óvodája:

2 csoport – 40 gyermek

Gyantai Református Egyházközség Óvodája:

1 csoport – 10 gyermek

ÖSSZESEN:

21 csoport/432 gyermek

Különleges státusú iskolák

Szilágypaniti Református Iskola
4 elemi iskolai osztály – 41 tanuló
4 általános iskolai osztály – 49 tanuló

Érmihályfalvi Bernáth József Református Iskola
4 elemi iskolai osztály – 88 tanuló

Péter Iskola Szalonta
1 elemi iskolai osztály – 11 tanuló
4 általános iskolai osztály – 34 tanuló

Gyantai Egyházközség Iskolája/Napközije
1 elemi iskolai osztály – 7 tanuló

ZRWK
Második esély osztály – 8 tanuló

Összesen: 19 oszt./238 tanuló
11 elemi iskolai osztály – 155 tanuló
8 általános iskolai osztály – 83 tanuló

Református gimnáziumok 2013/2014 tanév

LORÁNTFFY ZSUZSANNA REFORMÁTUS
GIMNÁZIUM – Nagyvárad:

1 előkészítő osztály – 21 tanuló
4 elemi iskolai osztály – 92 tanuló
5 általános iskolai osztály – 110 tanuló
8 középiskolai osztály – 152 diák:

Profil
Matem.-informatika: 4 osztály – 64 diák
Teológia: 4 osztály – 88 diák
Összesen: 18 osztály/375 tanuló

SZATMÁRI REFORMÁTUS GIMNÁZIUM

1 előkészítő osztály – 18 tanuló
2 elemi iskolai osztály – 51 tanuló
4 általános iskolai osztály – 125 tanuló
12 középiskolai osztály/296 diák:

Profil
Teológia: 4 osztály – 107 diák
Filológia: 4 osztály – 101 diák
Matem.-info: 4 osztály – 88 diák
2 líceum utáni osztály – 39 diák
Összesen: 21 osztály/529 tanuló

ZILAHY REFORMÁTUS WESSELÉNYI
KOLLÉGIUM

1 előkészítő osztály – 26 tanuló
4 elemi iskolai osztály – 93 tanuló
1 általános iskolai osztály – 17 tanuló
13 középiskolai osztály/331 diák :

Profil
Matek-info: 4 osztály – 91 diák
Teológia: 4 osztály – 116 diák
Filológia: (FR) 4 osztály – 63 diák
Matek- info(estí): 1 osztály – 30 diák
Matek-info (FR): 1 osztály – 31 diák
Összesen: 19 osztály/467 tanuló

ÖSSZESÍTÉS: 58 osztály/1.371 tanuló

– 3 előkészítő osztály/65 tanuló
– 10 elemi iskolai osztály/236 tanuló
– 10 általános iskolai osztály/252 tanuló
– 33 középiskolai osztály/779 diák
– 2 líceum utáni osztály/39 diák

2. számú melléklet

SZABÁLYRENDELET

a lelkésztovábbképzés egységes rendjére nézve a Romániai Református Egyházban

1.§. Preambulum

(1) Az Erdélyi Református Lelkészerterkezet javaslatai alapján az Erdélyi Református Egyházkerület Igazgatótanácsa és a Királyhágómelléki Református Egyházkerület Igazgatótanácsa határozott a lelkésztovábbképzés egységes rendjének bevezetése és kialakítása tárgyában. Ezért a két Igazgatótanács létrehozta az Országos Lelkésztovábbképző Testületet (OLTT) a továbbképzés rendjének kialakítása és a képzés koordinálása érdekében.

(2) Az Erdélyi Református Egyházkerület Igazgatótanácsa és a Királyhágómelléki Református Egyházkerület Igazgatótanácsa felkérte az Erdélyi Református Egyházkerület jogtanácsosát, hogy vizsgálja meg: miként lehet a lelkésztovábbképzés kötelezettségét szabályozni a jelenleg hatályos jogszabályok és rendelkezések keretében.

2.§. Elvi szempontok

(1) A lelkésztovábbképzés célja a lelképásztorok szakmai alkalmasságának elmélyítése, a teológiai tudományok újabb eredményeinek megismerése, új szolgálati területekre való szakosodás, a gyakorlati szolgálat terén jelentkező kérdések és kihívások reflektálása, a hit- és hivatástudat elmélyítése.

(2) A szervezett lelkésztovábbképzésben való részvétel a szolgálati alkalmasság feltétele /Lásd továbbá 8.§.(3)/.

(3) A lelképásztornak szolgálati/hivatali kötelessége részt venni a szervezett formában történő továbbképzésben, a lelkészképzés oklevél megszerzésével kezdődően a 60. életéve betöltéséig.

(4) A lelképásztort megilleti évente 8 nap fizetett tanulmányi szabadság. Ebből 4 nap szervezett továbbképzés keretében vehető igénybe. A tanulmányi szabadság szolgálati ügyben történő eltávozásnak számít.

(5) A lelképásztort szervezett továbbképzés keretében 5 évenként legkevesebb 50 óra (=50 továbbképzési pont; a továbbiakban: tvb. pont) megszerzésére kötelezett.

3.§. Az OLTT feladata és működése

(1) Az OLTT szakmailag független testület. Üléseire tanácskozási joggal meghívást kaphat a Zsinat Teológiai Bizottsága.

(2) Tagjai az egyházkerületek elnökségei által delegált, az egyházkerületekben a továbbképzés szervezésével és tanulmányi munkával megbízott munkatársak: egyházkerületenként 2 fő; a Protestáns Teológiai Intézet képviselőiben 1 fő, az Erdélyi Református Lelkészerter-

kezet (ERLÉSZ) és a Királyhágómelléki Református Lelkészerterkezet (KERLÉSZ) 1-1 fő.

(3) Az OLTT évente legkevesebb 2 alkalommal ülésezik, ügyrendjét maga alakítja ki.

(4) A testület minden év december 31-ig:

4.1. véleményezi az egyházkerületek továbbképzési tervét és ennek alapján javasolja a tanfolyamok meghirdetését;

4.2. dönt a nem-egyházi vagy külföldi tanfolyamok elismeréséről;

4.3. elbírálja a beszámítási és mentesítésre irányuló kérelmeket;

4.4. véleményezi a nem egyházi szervezetek által kezdeményezett ill. javasolt képzéseket és dönt azok befogadásáról;

4.5. a fentiek alapján javaslatot tesz az egyházkerületek elnökségeinek a továbbképzések meghirdetésére és az egyes továbbképzési formák elismerésére vagy azok pótlására az érintett lelképásztorok esetén;

4.6. javaslatot tesz központi támogatású, országos jellegű képzésekre.

(5) Az OLTT minden év november 30-ig fogadja és december 31-ig véleményezi a képzési javaslatokat. A tárgyév január 31-ig közös programfüzetben hirdeti meg a képzéseket, tanfolyamokat és eljuttatja azt a lelképásztorokhoz.

(6) Az OLTT figyelemmel kíséri, szükség szerint alakítja és közzéteszi a képzések tartalmi és minőségi kívánalmait.

(7) Az OLTT adminisztrációs ügyeit az egyházkerületek közigazgatási ügyosztályai végzik.

4.§. A továbbképzés formái

(1) A továbbképzés kötelezettségének a lelképásztor eleget tehet a következő tanfolyamok vagy programok által:

1.1. A református egyház fenntartásában működő továbbképző intézet, illetve hittudományi kar/teológiai akadémia által szervezett tanfolyam. Értéke: a tanfolyam tényleges nettó óraszama. További 10 pont szerezhető azzal, ha a tanfolyam írásbeli dolgozattal zárul;

1.2. a Doktorok Kollégiuma teológiai jellegű szekcióinak munkájában való részvétel és előadás, a szekcióülés teljes ideje alatt. Értéke: tényleges nettó óraszám (előadás tartása esetén további 10, korreferátum további 5 pont). Az igazolást a szekcióelnök adja ki a szabályozás mellékletét képező beszámítási űrlap alapján;

1.3. az OLTT által előzetesen véleményezett vagy utólagosan elismert:

– tudományos (hazai vagy nemzetközi) konferencián vagy szimpóziumon való részvétel. Értéke: tényleges nettó óraszám (előadás tartása esetén további 10 pont). Az igazolást a tanfolyamvezető adja ki a szabályozás mellékletét képező beszámítási űrlap alapján;

– egyházi és világi intézmények által szervezett és bizonyítvánnyal/tanúsítvánnyal záruló szakirányú továbbképzések, posztgraduális képzések. Értéke: tényleges nettó óraszám (előadás tartása esetén további 10 pont).

1.4. az OLTT által véleményezett egyház-egyei lelkészértekezleti tudományos igényű programok a fenti beszámítási kritériumok szerint.

(2) Továbbképzési kötelezettségének a lelképásztor részben eleget tehet tudományos és előzetesen lektorált szaktanulmány publikálásával. Értéke: publikációként 10 pont. Önálló tudományos kötet esetén 30 pont.

(3) Mentessül a továbbképzés kötelezettsége alól az a gyülekezeti lelképásztor, aki teológiai doktori fokozatot (PhD) szerez és aktívan vesz részt (előadások, publikációk által) a Doktorok Kollégiuma munkájában.

(4) Egy ciklusra (5 év) mentessül a továbbképzés kötelezettsége alól:

4.1. aki a szervezett teológiai doktori képzésben vesz részt és a képzés abszolutóriummal zárul;

4.2. aki további felsőfokú képzésben diplomát, képesítést szerez és ezt a szakképesítését lelképásztori munkájában közvetlenül használja, az OLTT véleményezése alapján.

(5) Ideiglenesen mentessül a továbbképzés kötelezettsége alól a lelképásztor:

5.1. a gyermeknevelési szabadság ideje alatt. (Amennyiben ez idő alatt mégis teljesíti továbbképzési kötelezettségét, a szüneteltetés időtartama beszámít a továbbképzés időszakaiba a megszerzett pontokkal együtt);

5.2. a rendelkezési állomány ideje alatt. Szolgálatba lépés esetén a továbbképzés folytatni kell illetőleg újra el kell kezdeni;

5.3. külföldi egyházi szolgálat ideje alatt;

5.4. külföldi ösztöndíjas tanulmányok ideje alatt (az OLTT véleményezése alapján a tanulmány beszámítható).

(6) Nem ismerhető el lelkésztoábbképzésként a további munkavállalásra, alkalmazásra tekintő vagy egyházi tisztség betöltéséhez szükséges képzés ill. szakképesítés (kivéve vallásanári diploma megszerzése gyülekezeti lelképásztor esetén). Továbbá nem kerülhetnek a továbbképzés rendjében beszámításra a felsőoktatási tanulmányok ideje alatt előírt és megszerzett kreditpontok.

5.§. A képzés tartása

(1) Tanfolyamot szervezhet a Kolozsvári Protestáns Teológiai Intézet, tudományos fokozattal és/vagy szakmai elismertséggel rendelkező református lelképásztor, teológiai tanár vagy más szakember, akinek tanfolyamjavaslatát az OLTT az alábbi szempontrendszer szerint a 3. §. 4-5. ütemezése alapján elfogadta.

(2) Továbbképzési javaslat benyújtásához és akkreditáláshoz szükséges feltüntetni:

2.1. az előadó/vezető neve, beosztása, tudományos fokozata;

2.2. a tanfolyam címe;

2.3. a tanfolyam rövid, tematikus leírása és a javasolt szakirodalom feltüntetése (legtöbb 1/2 oldal);

2.4. javasolt órakeret;

2.5. javasolt időpont;

2.6. részvételi létszám-meghatározás;

2.7. az előadó szakmai referenciáinak feltüntetése (a témában releváns publikációk és már megtartott képzések/tanfolyamok feltüntetése), illetve szakmai jártassága;

3. A képzés szervezője a tanfolyam megtartásán túl köteles:

3.1. a résztvevők számára igazolást/tanúsítványt kiállítani (csak a 2/3 arányban látogatott órák esetén fogadható el a képzés elvégzése, a ténylegesen látogatott nettó óraszám alapján);

3.2. írásban, utólag értékelni a képzést (1-2 oldal);

3.3. gondoskodni a résztvevők képzést értékelő visszajelzéseinek (kiértékelő kérdőív) és esetleges témajavaslatainak begyűjtéséről;

3.4. jelentést tenni egyéb észrevételeiről;

3.5. a fenti dokumentumokat a képzést követő 10 napon belül eljuttatni az illetékes egyházkerület Közigazgatási Ügyosztályának.

6.§. A továbbképzés szervezése

(1) A továbbképző tanfolyamok éves programját a téma, előadók, a helyszín és program megjelölésével az OLTT állítja össze. A tanfolyamokat az illetékes egyházkerület közigazgatási ügyosztálya hirdeti meg. A tanfolyamok megszervezéséért, megtartásáért és a részvételi igazolások/tanúsítványok kiállításáért a képzést szervező személy, intézmény vagy szervezet felel.

(2) A közigazgatási ügyosztály végzi a más képzési formában vagy egyházkerületben szerzett továbbképzési pontok beszámítását előre rendszeresített és a képzés vezetőjének ellenjegyzésével ellátott beszámítási formanyomtatvány és az OLTT véleményezése alapján. A beszámított képzésekről a Szervező szintén igazolást/tanúsítványt állít ki. (Forma: lásd mellékletben).

(3) Az egyes továbbképző tanfolyamok és képzési formák az egyházkerületek között átjárhatók és kölcsönösen elismerésre kerülnek.

(4) Az így szerzett továbbképzési pontokat a saját egyházkerület továbbképzésért felelős intézetnél/testületnél (közigazgatási ügyosztály) számítják be a képzőhely által kiállított igazolás alapján.

7.§. A továbbképzés finanszírozása

(1) Az egyházkerület hozzájárul a kötelező továbbképzéshez a költségvetésében évente erre a célra meghatározott és elkülönített összeggel egységesen minden lelképásztor számára. A továbbképző program fennmaradó költségeit fele-fele arányban a lelképásztor és a gyülekezet (vagy a munkáltató intézmény) biztosítja.

8.§. Számonkérés

(1) Az egyházkerület elnöksége gondoskodik a lelképásztorok továbbképzésben való részvételének és nyilvántartásának ellenőrzéséről. A közigazgatási ügyosztály évente áttekinti a lelképásztorok továbbképzésben való részvételét, mulasztás esetén javaslatot tesz az illetékes egyházegye esperesének a pótlás vagy a büntetés módjára.

(2) A továbbképző alkalmakon való részvétel számonkérését és nyilvántartását a közigazgatási ügyosztály végzi. A megszerzett tvb. pontokat a képzőhelyek/továbbképző intézetek által kiadott igazolások/tanúsítványok alapján a közigazgatási ügyosztály rávezeti a lelképásztor törzskönyvi lapjára.

(3) A továbbképzés elmulasztása kötelezőségeként minősül. Az a lelképásztor, aki nem teljesíti az előírt pontszámot, közegyházi tisztségre nem jelölhető, nem léphet elő fizetési kategóriában, illetve nem részesülhet fizetésemelésben, valamint nem meghívható és nem pályázhat.

(4) A számonkérés az első továbbképzési ciklus lejártá után lép életbe.

9.§. Vegyes rendelkezések

(1) Egy ciklus ideje alatt a tanulmányi kötelezettség nem váltható ki teljes egészében publikációk vagy beszámítás által. Legalább egy tanfolyam elvégzése kötelező.

(2) A továbbképzés ideiglenes szüneteltetését és annak indokát a lelképásztor előzetesen bejelenti a területileg illetékes egyházkerület közigazgatási ügyosztályának.

(3) Jelen szabályrendelet 2014. január 1-jétől lép életbe.

JEGYZŐKÖNYV,

mely felvételre 2013. december 6-án, a Királyhágómelléki Református Egyházkerület Közgyűlésén Nagyváradon, a Nagyvárad-újívárosi református templomban és az Egyházkerületi Székház Dísztermében

Jelen vannak: Csúry István püspök, dr. Varga Attila főgondnok, Lukács József lelkesi főjegyző, Tolnay István presbiteri főjegyző, Fazakas Sándor lelkesi aljegyző, Tatár Miklós presbiteri aljegyző, Dénes István Lukács generális direktor, Varga Károly, Nagy Sándor, Mikló Ferenc, Módi József, Fazakas Csaba, Szőnyi Levente, Bogdán Zsolt esperesek, Vicsai János, Csúry Miklós, dr. Kürti László, Bódi Kálmán, ifj. Pataki Károly, Székely Csaba, Demjén Attila egyházmegyei főgondnokok; Gellén Sándor, Király Lajos, Bara László, Baracsi Levente, Bódis Ferenc (Czapp István helyett), Lucza István egyházmegyei lelkesi főjegyzők; Halász György, Oláh József, Szilágyi Péter, Bíró Zoltán, Kádár Levente (Gergely István helyett), Tóth András, László Kálmán egyházmegyei presbiteri főjegyzők; Bak László (Sipos István helyett), Székely Zsolt, Ecsedi Árpád, Képiró Gyula, Keresztúri Sándor Zsolt, Rácz Ervin (Máthé Róbert helyett), Simon Attila, Pakulár István, Pakulár Julianna, Székely István, Kovács Gyula, Balázs János Dénes, Csernák Béla, Szatmári G. Elemér, Földesy Márta, Filep Attila, Mikló István Boldizsár, Szigeti Ferenc, Gavrucza Nagy Emese, Papp József, Kovácsné Papp Ibolya, Szűcs András Ottó, Mike Zoltán, Fehérvári Gyula, Kiss Miklós, Szilágyi Zoltán lelkesi küldöttek, Pozán Edit, Tar András, Gyapai Sándor, Fülöp József (Hajdú Sándor helyett), Szabó Károly, Búcsu Tibor, Bessenyei Károly, Borsi Attila, Czaholi Tibor, Darabont Sándor, Takács Zsolt (Török Ferenc helyett), Nagy Gy. István, Barabás Imre, Garnai Sándor, Dani Éva, Hurguj György, Csáky Barna, Somogyi Berta, Torkos János, Bara Lajos, Fekete Károly, Vincze János presbiteri küldöttek, dr. Pásztori-Kupán István, a PTI képviselője.

Tanácskozási joggal jelen vannak: Kánya Zsolt ifjúsági előadó, Farkas Zsolt, Salánki Lóránt, Vinczéné Pálfi Judit, Antal János, Wagner Erik, Szűcs Éva, Forró László előadótanácsosok, Máthé Edith jogtanácsos, Bogya-Kis Mária nőszövetségi elnök, Kerekes József fegyelmi bizottsági elnök.

Hiányoznak: Kovács Sándor, Rákosi Jenő esperesek, Geréb Miklós és Venter Miklós főgondnokok, ifj. Tolnay István, Boros István, Oláh Mihály lelkesi főjegyzők, Elekes Gyula, Gáti Dezső presbiteri főjegyzők, Higyed János, Korda Zoltán, Gál Sándor, Futó Ferencz, Dénes József, Püspök Sándor Csaba, Nagy Mihály lelkesi küldöttek, Nagy József, Balogh Sándor, Kovács Jenő, Lakatos Bálint, Fiók Imre, Rummel József, Kincses Imre, Vízaknai Zoltán presbiteri küldöttek; Szilágyi Zoltán katechetikai előadó, Fenesi Tibor jogtanácsos,

Szilágyi Éva, Szabó Zsuzsanna igazgatók, Dezső László, a PTI ifjúsági képviselője, János Szabolcs rektor, Emódi Tamás műszaki előadó.

Szám: 27/2013

Tárgy: Lelkészszentelés

A 90. és 25. zoltár éneklése után Csúry István püspök a 136. zoltár 23-26 versei és Jakab levelének 4: 7-8 alapján hirdeti Isten igéjét. Igehirdetésében felmutatja, hogy a zoltáros megfogalmazza azt a tételt, amely a mai világban is nagyon fontos: az Isten szeretete létezik. Ezt újra és újra meg kell ismételni, mert innen indul el az emberi élet. Ez életünk sava és borsó. Van azonban egy rejtett üzenete is ennek a kijelentésnek: ismered-e ezt a szeretetet? Hiszen sokan úgy gondolják, ezt a fogalmat már nagyon lejártuk, kiüresítettük.

Az ige arra hívja fel a figyelmet, hogy nem arra az Istenre kell figyelni, aki parancsolgatni akar, hanem aki szeret. Történelmi képet állít elénk az ige: még nem létezett a jeruzsálemi templom, és az emberek nagy gondokkal néztek szembe, ráadásul ott voltak azok is, akik mást akartak, akadékoskodtak, ellenkeztek. A zoltár azonban int: nézzetek vissza a múltba, de nézzétek meg, hogy e megalázott állapotban is szeretett az Isten.

A megalázott ember igen mélyen van, de az Isten ebből az állapotból ki akar menekíteni, fel akar emelni. Miért akarunk mégis ebben az áldatlan helyzetben maradni? Miért akarunk abban hinni, hogy nem lehet holnap? Hiszen Isten szabadítása érkezik! Ez a szabadítás pedig nem csendes, megfáradt és öreges, hanem lendületes, dinamikus, mondhatnánk: fiatalos. A fiatalodó lelképásztor-közösségben a lelkészek tudják, hogy erre a lendületre szükség van.

Nem a tegnapi kell sopánkodni, hanem a holnapon kell gondolkodni! Jakab azt mondja: engedelmeskedjünk az Istennek! És ebben a vonatkozásban ott van bennünk a kérdés: hogyan engedelmeskedjünk? Hiszen voltak amatőr gondolataink, gyenge próbálkozásaink, de az Ige határozottan mondja: Istennek engedelmeskedjünk, ne a barátaink, ne a testvéreink, ne az ellenségnek. A legnagyobb dolog átgondolni ennek az üzenetnek az isteni ajándékát! Ha az ember Istennek engedelmeskedik, gyümölcsöket terem az élete. Csak így tud az ördögnek ellenállni. Isten elvárja, hogy közeledj, és látja, hogy közeledsz. Essen le a szemedről a hályog, és lásd meg az ő szeretetét!

Igehirdetés után püspök imádkozik, majd sor kerül az ifjú lelképásztorok felszentelésére. Lukács József főjegyző megszólítja a felszentelendőket, vonuljanak ki az úrasztala elé. Őt lelképásztor sorakozik fel a úrasztala előtt: Tokár Sándor Levente (Bihari Egyházmegye), Botos Júlia (Érmelléki Egyházmegye), Nagy Brigitta (Bihari Egyházmegye), Demeter Márta (Bihari Egyházmegye) és Gombos Vencel (Zilahai Egyházmegye).

Püspök kérdése után a lelképásztorok leteszik a lelkesi esküt, ezt követően az esperesek megáldják a felszenteltek. Csúry István püspök kibocsátja szolgálatra a lelképásztorokat, majd imádság után megáldja a gyülekezetet.

Szám: 28/2013

Tárgy: Pro Partium, Pro Ecclesia és M. Nagy Ottó díjak kiosztása (1. számú melléklet)

Farkas Zsolt előadótanácsos felkéri Vinczéné Pálfi Judit missziói előadótanácsost a Pro Partium és a Pro Ecclesia díjak kiosztására.

Vinczéné Pálfi Judit elmondja, hogy a díjazottaknak azért jár ez az elismerés, mert vállalják ezt az életet, amire Isten igéje tanított minket. Úgy tűnik, mintha pontot tennék egy folyamat végére, de ez csak motivációs eszköz a holnapra. Röviden ismerteti a laudációkat.

A díjak mellé most először anyagi jutalom is jár.

Ezután sor kerül a díjak kiosztására a következők szerint:

Pro Ecclesia díj
Kis gyülekezet – Ráton (Szilágysomlyói Egyházmegye)
Közepes gyülekezet – Ipp (Szilágysomlyói Egyházmegye)
Nagy gyülekezet – Kraszna (Szilágysomlyói Egyházmegye)
Személyi kategória – Kovács Ferenc nyugalmazott lelképásztor (Szatmári Egyházmegye)

Pro Partium díj
Reformátusok Szatmárért Közhasznú Egyesület – a díjat átveszik Fülöp István és dr. Végh Balázs Béla.

M. Nagy Ottó díj
Ezt követően Szűcs Éva előadótanácsos méltatja Fazakas Viola (Szilágysomlyói Egyházmegye) és Papp Anikó (Bihari Egyházmegye) vallástanárok munkáját, és átadja nekik az M. Nagy Ottó díjat.

Éneklés után az Egyházkerületi Közgyűlés munkálatai az Egyházkerületi Székház dísztermében folytatódnak.

Szám: 29/2013

Tárgy: Számbavétel, hitelesítők kijelölése

Püspök röviden köszönti a Közgyűlés tagjait, és felkéri Lukács József egyházkerületi főjegyzőt a jelenlévők számbavételére.

Jelen van 82 közgyűlési tag, valamint 11 tanácskozási jogú tag; hiányoznak 24-en. Ezt követően püspök megállapítja, hogy a közgyűlés a 1163/2013 számú meghívóval szabályszerűen hívatott össze és határozatképes. Felkéri Lukács József főjegyzőt és Wagner Erik püspöki titkárt a jegyzőkönyv vezetésére. A jegyzőkönyv hitelesítésére kijelölik ifj. Pataki Károlyt és Gellén Sándort.

- Tudomásul szolgál -

Szám: 30/2013

Tárgy: Előző ülés jegyzőkönyvének hitelesítése, napirend elfogadása

Lukács József főjegyző felolvassa az előző ülés jegyzőkönyvének határozatait.

Közgyűlés egyhangúlag elfogadja az előző ülés jegyzőkönyvét.

Ezt követően Lukács József felolvassa a napirendet (2. számú melléklet). Csúry István püspök kéri a kiegészítéseket a napirendhez.

- László Kálmán kéri, hogy a Közgyűlés foglaljon állást és tiltakozzon az ellen, hogy Tőkés Lászlótól meg akarják vonni a Románia Csillaga kitüntetését.

- Fazakas Csaba az Esperesek Kollégiumának állásfoglalását kéri napirendre tűzni.

Közgyűlés a kiegészítésekkel együtt egyhangúlag elfogadja a napirendet.

Szám: 31/2013

Tárgy: Közgyűlés megnyitása - Varga Attila főgondok

Olyan világot látunk magunk körül, amely ellenséges a keresztyén lelkiülettel szemben. Korunk a felejtés és a menekülés kora. Leginkább önmaguk elől menekülnek sokan. Kezdjük elveszíteni és elfelejteni a múltat. Elveszítjük a lényegét, és nem tudunk tájékozódni. Amikor Istent elfelejtjük, minden viszonylagossá válik, eltűnik a biztos pont az életünkben.

Elfelejtjük értékeinket, elfelejtjük, hogy milyen meghatározó szerepe volt a kálvinizmusnak a kapitalizmus morális oldalának meghatározásában. Ettől működött a kapitalista

rendszer, és ezért van válság ott, ahol ezt elfelejtjük. A fedezet nélküli hitelek is erről árulkoznak, hiszen kölcsönt csak akkor szabad felvenni, ha azok az ésszerű haladást, a fejlődést szolgálják, nem a pillanatnyi örömeiket. Azonban korunk örömhajhásszá vált, és nem érzékeli, hogy emiatt kudarcra van ítélve.

Az Isten nélküli világ eredménye, hogy egyre inkább eltávolodik a diakóniától, a missziótól, a morális kötelességektől. Mivé lesznek ünnepeink is? A kiégés adventjét és a pénz karácsonyát éljük meg sokan. Pedig az ünnepek a meghittségről, az örömről, a szeretetről kellene, hogy szóljanak.

Ezzel a gondolatokkal kíván eredményes munkát és megnyíjtja az egyházkerületi közgyűlést (3. számú melléklet).

- Tudomásul szolgál -

Szám: 32/2013

Tárgy: Püspöki bejelentések - Csúry István püspök

Püspök Istennek mond köszönetet az eltelt esztendőért, ugyanakkor megállapítja, hogy még mindig vannak hiányosságaink. Két fájdalmas dologt érzékel: az egyik az a fajta életstílus, amely még mindig hordozza magában az anakronizmust, és még mindig a múltban vágkál. Persze, kell, hogy ismerjük a múltunkat, de nem szabad leragadni a tegnapi. Ennek kapcsán örül László Kálmán napirendi kiegészítésének is, hiszen Tőkés László díjának elvételénél pontosan ez a múltban turkáló attitűd mutatkozik: egy olyan kitüntetést akarnak visszavenni, amit a múltbeli kiállásáért minden bizonnyal megérdemelt.

A másik dolog a gyülekezeteink összetartása. Elfelejtünk segíteni egymásnak, pedig nem igaz, hogy nem tudunk százalékot adni időnkéből és pénzünkéből.

Tartozásunk a Generális Konvent felé

A Generális Konventtel (GK) való viszonyunkat is meg kell vizsgálnunk. Amikor beléptünk, akkor csak az volt a kérdés, hogy legyünk-e egyáltalán tagjai a Konventnek, hiszen az is felmerült, hogy nem annyira fontos oda tartozunk. Ugyanakkor a május 22-iki ünnepség szép emlékekkel él bennünk, erősítette bennünk az összefogás élményét. Az óceánon túliak is csatlakoztak a Konventhez, az ausztráliai és a kanadai magyarok.

De mi jár ezzel a tagsággal? Kezdetben abban reménykedett a GK, hogy állami támogatásból fogják fenntartani a szervezetet. Nos, ez nem történt meg, és a Konventet a taggyűléseknek kell fenntartaniuk. Egyházkerületünk 7%-al járul hozzá a GK költségvetéséhez.

Ez olyan kiadás elé állít bennünket, amit az egyházkerület segítség nélkül nem tud elhordozni. Mégis, jónak látjuk, hogy továbbra is tagjai legyünk a GK-nek, látva a pályázati lehetőségeket. Az egyházkerület gyülekezetei ugyanis az egyházkerület által befizetett 7%-

nak a dupláját nyerek vissza. Azt azonban észre kell, hogy vegyük, hogy ezt a pénzt az egyházkerület fizeti be, de a gyülekezetek kapják meg, és ráadásul nem mindenhova jut. Az a javaslat, hogy a GK anyagi terheinek hordozását ezért vállalják át a gyülekezetek. Kéri, hogy Közgyűlés támogassa az egyházkerületet, hogy a gyülekezetek bevonásával kifizethessük részünket a Konvent megalakulásától kezdődően. Ehhez kér hozzászólásokat.

Takács Zsolt kérdezi, hogy pontosan mennyi pénzről van szó?

Püspök azt válaszolja, hogy mintegy 7 millió forintról van szó, ami az eddigieket illeti, de évente körülbelül 2 - 2,5 millió forint összeg a befizetendő részünk. Ez jövőre nagyobb lesz a világtalálkozó miatt, de ezt az összeget amúgy is azoknak kell előállítani, akik részt vesznek a világtalálkozón.

Fehérvári Gyula azt tudakolja, miért visszamenőleg 2009-ig kell fizetni?

Püspök ezt azzal indokolja, hogy az egyházkerület nem tudott fizetni, mivel az összeg nem is szerepelt költségvetésében és az egyházmegyék sem fizették be.

Közgyűlés 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadja az előterjesztést, és elrendeli, hogy a hátralékot és a Generális Konvent költségvetésének egyházkerületünkre háruló részét a továbbiakban a gyülekezetek által befizetett központi járulékból fizessük ki.

Szám: 33/2013

Tárgy: A KRE 2014-es költségvetése - Salánki Lóránt, Farkas Zsolt

Salánki Lóránt ismerteti a költségvetést. Megemlíti, hogy a jelenlegi ciklusból eltelt három évben sikerült az egyházkerület költségvetését tartós egyensúlyi pályára állítani. Ebben a folyamatban 30%-os része volt a bevételek növelésének, a kiadások csökkentése pedig 70%-kal járult hozzá a költségvetés stabilizálásához. A bevételi oldal elsősorban a bérlemények bevételeinek és a kiadványok bevételeinek növekedése, valamint a kitarító és szerteágazó pályázati munka nyomán lett nagyobb. A kiadásokat főleg az egyházkerületi munka átszervezése, a személyi állomány átcsoportosítása, valamint a működési költségek ésszerűsítése csökkentette.

Nagyon fontos, hogy vissza tudunk kerülni több külföldi alapítvány által működtetett pénzügyi körforgásba, és ennek a jövőre nézve is nagy a jelentősége. A Magyar Kormány támogatási politikájának következtében a teológiai szubvenció nagy része lekerült a vállalkozásról, nagymértékben tehermentesítve a költségvetésünket.

Nagy összegű uniós pályázatnak vagyunk részesei, partnerségben a Tiszántúli Egyházkerülettel. Folytathatná a felsorolást, de a fen-

tüekkel azt akarja érzékeltetni, hogy immár a befektetett munkának jelentkeznek az eredményei, és ezen eredmények mentén most már nagyobb méretű tervek, fejlesztések időszakára térhetünk át, és ebből a szempontból a 2014-es év lehet a dobantás éve a fejlesztéseket illetően.

A fejlesztési terveket Farkas Zsolt igazgatási előadótanácsos mutatja be a közgyűlésnek.

a. Fejlesztési tervek

Farkas Zsolt előadótanácsos ismerteti, hogy 2008-ban a Romániai Református Egyház Nyugdíjpénztára megvásárolt egy nagyobb telket. Akkor 350 eurót fizetett négyzetméteréért. Most 42 személyes öregotthon felépítését tervezi a telekre. Ugyanakkor hat kétszobás lakás is lenne nyugdíjas lelkészek részére.

A Nyugdíjpénztár telkéből az egyházkerület megvásárolna 700 négyzetmétert, hogy egyházkerületi székházat építsen. Ismerjük a mai székház helyzetét: annakidején a püspökség beköltözött a jelenleg bérelt épületbe, és az Egyházkerületi Székházat pedig a Partiumi Keresztény Egyetem bérlte, az egyházkerület nem is tudná fenntartani a hatalmas épületet.

A telekvásárlás jutányos lenne, mert a 2008-as árfolyamon vásárolhatnánk meg a telket, 250 eurót fizetnénk négyzetméteréért. 175.000 euró lenne a teljes ár. A befektetés összege 300.000 euróra tehető, a teljes beruházás tehát mintegy 400.000 eurót jelentene.

Kívétlenül bemutatja az új székház látványterveit is.

Tóth András megkérdezi, hogy miként történne a finanszírozás?

Farkas Zsolt azt válaszolja, hogy a kis-Lorántffy épületének eladásából beérkezik közel 1 millió euró, ebből kívánja megvalósítani az egyházkerület ezt a tervet.

Szatmári Elemér döbbenetének ad hangot, mivel ő most hall először erről a tervről, és azt kérdezi: milyen engedéllyel indult el a látványterv készítése? Megint egyházkerületi székházat építünk? Miért? Ő ezt nem érti.

Farkas Zsolt ismét elmagyarázza, hogy a jelenlegi igazgatótanács hivatalt nem a kerület ingatlanában működik, a székházat pedig a PKE bérlte. Itt is hatalmasak a fenntartási költségek. Ezt jelenleg a bérlő fizeti, az egyházkerület nem tudna fenntartani egy ekkora épületet.

Hogy milyen engedély volt arra, hogy látványtervet készítsen az egyházkerület? Ez nagyon egyszerű, hiszen a rajz semmilyen pénzbe nem került, tehát engedélyt sem kellett kérni rá. Ez csak egy elgondolás, amit a Közgyűlésnek most kell megvitatnia és jóváhagyania, ha elfogadja. Ez tehát csak egy ötlet, nem kész terv.

Tóth András megköszöni annak, aki ezt a látványtervet elkészítette, mert ez egy nagyon jó ötlet. Sokkal jobb így, hogy nem csak beszélünk róla, hanem látjuk is, miről van szó. Java-

solja, hogy készítsen az egyházkerület tégla-jegyeket, hogy akik segítenek az épület felépítését, ily módon tudják támogatni a megvalósítást. Hiszen ez az épület nem a püspöké lesz, vagy a tanácsosoké, hanem az egész egyházkerületé.

Varga Károly esperes emlékezteti azokat, akik a tervet kételkedve fogadják, hogy a kis-Lorántffy eladását már régen tervezi az egyházkerület és erre vonatkozóan van is érvényes közgyűlési határozat. Akkor elhangzott az is, hogy a pénzt új épület felépítésébe fektessük. Most itt van a közgyűlés előtt egy látványterv, aminek alapján fogalmat alkothatunk magunknak arról, mi is a szándékunk az építkezéssel. Az Esperesek Kollégiumán az is felvetődött, hogy a tetőtéren szálláshelyeket is ki lehetne képezni, hogy legyen a református híveknek és lelkészeknek szálláshelye, ha Váradra jönnek. Ez tehát nem valamiféle új ötlet, hanem az eddigi terveket viszi tovább az egyházkerület!

Varga Attila főgondok arra figyelmezteti a jelenlévőket: ne hogy azt gondolja bárki is, hogy itt az egyházkerület megbízatás nélkül lépett. Hiszen pontosan ez az a fórum, ahol az ilyen dolgokat eldöntjük! A terveket, felvetéseket eddig is elmondták, vagy megkaptuk papíron, most csupán annyi a többlet, hogy egy vetített képet is látunk. Ehhez épp úgy nem kellett semmiféle testület engedélye, mint bármilyen más tervhez, amit a tanácsosok a közgyűlés elé visznek. Hiszen ezt a közgyűlés vagy jóváhagyja, vagy elveti. A tanácsosok dolga, hogy ezeket az ötleteket, terveket a közgyűlés elé vigyék, és gondolkodjanak ezeken. A gondolkodáshoz bizonyára még nem kell senkitől engedélyt kérni.

Nagy Gy. István szerint lehet azon vitatkozni, hogy miként lehetne elkölteni a pénzt, de egy biztos: Nagyváradon minden felekezetenek impozáns épülete van, legyen nekünk is látványos központi épületünk. Ebből a megfontolásból támogatja az ötletet.

Lukács József főjegyző emlékeztet rá, hogy a kis-Lorántffy eladását az erre indokoltá, hogy ebben az esztendőben a PKE-nek lejár az akkreditációja, és szüksége van saját épületre. Ne feledjük, hogy az egyetem is közel áll a szívünkhöz, hozzánk tartozik. A tervezett beruházás sem az egyházkerület, sem a gyülekezetek költségvetését nem terheli meg. Befektetünk, mégpedig egy olyan ingatlanba, ami hosszú időre meghatározza jövőnket. Ami a téglajegyeket illeti, lesz nekünk más beruházásunk is, mint például a kórház, akkor lehet olyan irányba is gondolkodni.

Mikló István Boldizsár szerint a Közgyűlés azért szavazta meg a kis-Lorántffy eladását, hogy a PKE-nek legyen saját épülete, de ezt követően nem tartja kizártnak, hogy a közeljövőben az egyetem kivonul az Egyházkerületi Székházból. Biztos, hogy az egyházkerületnek nehéz a mai székhelyen működni, de ez nem indokolja, hogy új épületet építsünk. Ha az

eladásból származó bevétel felét erre költjük, akkor hogyan lesz jövedelme ebből az Egyházkerületnek? Ezért nem találja jónak az ötletet.

Darabont Sándor úgy véli, nem lehet tíz perc alatt dönteni egy ilyen kérdésben. Vagy kórházat építünk, vagy székházat! Szerinte nem hangzott el, hogy a kis-Lorántffy eladásából származó összeget mikor fogja inkasszálni az egyházkerület. Azt pedig nem találja jó indoknak, hogy az egyházkerületnek azért kell kiköltöznie a jelenlegi székhelyéről, mert nagyok a költségek a rossz ablakok miatt.

Farkas Zsolt válaszában kifejti: nem az az indok, hogy rosszak az ablakok, hanem hogy nincs székház. Azt nehéz megjósolni, hogy mi lesz öt év múlva és melyek az egyetem hosszú távú tervei, de ezért nem is tudunk azokról érdemben beszélni. Jelenleg egy új épület fenntartása olcsóbb lenne, mint a jelenleg bérelt ingatlan vagy az Egyházkerületi Székház. Ugyanakkor elismertli, hogy az eladásból származó összegnek december 15-ig meg kell érkeznie, mert ha nem, akkor az szerződés-szegés.

Salánki Lóránt szerint külön kell választani a kórház-tervet és a székház építésének tervét, mert a kórház megépítése hosszú távú terv, amit külső finanszírozás nélkül az egyházkerület nem tud véghezvinni, míg a székház építése saját forrásból finanszírozható. A kis-Lorántffy eladásából származó pénzből még bőven marad egyéb befektetésekre is.

Darabont Sándor szerint elhamarkodottan döntenék, ha most határoznánk ebben a kérdésben.

Vincéné Pálfi Judit örül annak, hogy többen is pozitívan értékelik a tervet, csak azon csodálkozik, hogy a legnagyobb ellenállást épp a Bihari Egyházmegye küldötteiben látja. Vajon miért szólnak hozzá mindig támadóan minden javaslathoz? Mi fáj a bihariaknak?

Takács Zsolt szerint az a gond, hogy nincs elég részletesen kidolgozva a terv.

Wagner Erik megjegyzi, hogy az előbb az volt a kifogás, hogy miért van egyáltalán terv, aztán már az a probléma, hogy miért nem elég részletes.

Szilágyi Péter kifejti, hogy amikor a nagyváradi reformátusok székházat építettek, akkor tanoncotthonnak szánták, és a püspökség meghívódott az épület egy részében. Most miért nem fér el? Annak idején az állam az egyház- községektől vette el a székházat, de 89 után a gyülekezetek szerinte lemondtak az egyházkerület javára, hogy ide költözhesse az akkori Sulyok István főiskola.

Fehérvári Gyula azt javasolja, hogy legyen részletes terv, és akkor szavazzunk a megvalósítást illetően.

Lukács József kéri, hogy aki elfogadja a látványtervet, és egyetért azzal, hogy kezdődjön el a tervek elkészítése, az emelje fel a kezét.

Közgyűlés 62 igen, 9 nem szavazat és 11 tartózkodás mellett elfogadja a bemuta-

tott látványtervet és a javaslatot, hogy épüljön új egyházkerületi székház, valamint elrendeli, hogy ennek érdekében a soron következő közgyűlésig készüljenek el a részletes műszaki tervek.

b. Egyházkerületi költségvetés a 2014-es évre

Salánki Lóránt ezt követően elmondja, hogy az elmondottakat és az itt látottakat tükrözi a 2014-es költségvetés tervezete, amelyet elektronikus úton küldött ki a közgyűlési tagoknak. Ehhez kér, hozzászólásokat, majd ezek után kéri a Közgyűlést, hogy fogadja el az Egyházkerület 2014-es költségvetését (4. számú melléklet).

Mikló István Boldizsár sokallja a református rádióra költött pénzt. Ugyanakkor kevesnek találja az ifjúsági misszióra költött összeget, és javasolja ennek emelését.

Salánki Lóránt elmagyarázza, hogy az ifjúsági munkát a KRISZ végzi, a költségvetésben szereplő 5000 lej a KRISZ-nek adott éves támogatás. A KRISZ azonban sokkal többet fordít ifjúsági misszióra, hiszen ez az összeg saját forrást biztosít a pályázatokhoz, amelyekből bevétele nagy része származik.

Kánya Zsolt megköszöni Mikló István Boldizsár aggodalmát, de elmondja, hogy az egyházkerület részéről pozitív a hozzáállás, és a támogatás összege évről évre nőtt.

Rácz Ervin, a Harangszó Rádió főszerkesztője nem veszi támadásnak Mikló István hozzászólását, de megjegyzi, hogy a rádiózás ifjúsági munka is, hiszen elsősorban a fiataloknak szól.

Salánki Lóránt köszöni a javaslatot, szerinte az egyházkerület kész többet költeni az ifjúsági munkára.

Gellén Sándor az iránt érdeklődik, hogy miért 50 banival nő a fejenkénti központi járulék? Arról volt szó, hogy ez az emelés azért szükséges, hogy kifizethessük a Generális Konvent felé a tartozásunkat, de ő úgy emlékszik, hogy az Igazgatótanács 25 banis emelést javasolt.

Salánki Lóránt tisztázza, hogy az Igazgatótanács valóban 25 banit fogadott el, de a számításai alapján szükség van a központi járulék további 25 banis emelésére, figyelembe véve a népmozgalmi adatokat.

Bogdán Zsolt esperes szerint mindenki előtt ismert a népszámlálási statisztika. Ebből az is világos, hogy egyedül a szilágysági lelkészek dolgoznak a reális népességi adatokkal, máshol pedig eluralkodik az a tendencia, hogy csak az aktív hívek után fizessék a központi járulékat. Hangot ad abbéli aggodalmának, hogy ha a többi egyházmegyében folytatódni fog ez a szokás, akkor a szilágyság is kénytelen lesz ezt a módszert alkalmazni.

Varga Károly szerint Máramaroson csak minimális eltérés mutatkozik a gyülekezetek lélekszáma és a népszámlálási adatok között.

Ezt követően szavazásra kerül sor.

Egyházkerületi Közgyűlés 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadja az egyházkerület költségvetését a 2014-es esztendőre az előterjesztés szerint (4. számú melléklet).

c. A gyülekezetek gazdasági bevételeire kirótt 2%

Az Esperesek Kollégiumán felvetődött, hogy az Igazgatótanács 23/2012-es határozata alapján már az idei költségvetésben szereplő, a gyülekezetek gazdasági bevételeire számolt 2%-os kivétel (1% az egyházmegyéknek, 1% az egyházkerületnek) értelmezési nehézségekbe ütközik, ezért előadótanácsos határozati javaslatot terjeszt Közgyűlés elé.

Az egyházmegyék, illetve az egyházkerület költségvetésének bevételeit képező, a gyülekezetek gazdasági bevételeire kirótt 2% a következő módon kerül kivételre:

1. Az ingatlanok esetében az ingatlan bérletéből származó bevétel 2%-a.

2. A földek esetében:

2.1. A földek bérbeadásából (árrenda) származó bevétel 2%-a.

2.2. Abban az esetben, ha a gyülekezet földjeinek használatára nincs bérbeadási szerződés, vagy ez ingyenes használatra van megkötve úgy, hogy a földek után járó állami támogatást az egyházközség bevételezi, akkor az állami támogatás 2%-a.

2.3. Ha az egyházközség saját maga műveli a földet és erre kap állami támogatást, akkor a 2%-ot a nyereségre számoljuk a következők szerint:

A termény eladásából származó bevétel + állami támogatás – ráfordítások x2%.

3. A kereskedelmi vagy turisztikai bevételek esetén a tevékenységből származó bevétel mínusz kiadás x2%.

Fehérvári Gyula elmondja, hogy Szilágyságos 7 hektárt ad bérbé, ebből 22.000 lej bevétele van. Be kell-e fizetnie az 1%-ot az egyházkerületnek, ha ezt az összeget beruházásra szánja?

Salánki Lóránt szerint a tervezet értelmében be kell fizetnie.

Ecsedi Árpád megkérdezi, hogy mit kell fizetnie, ha nincs bevétele?

Salánki Lóránt elmondja, hogy ebben az esetben értelemszerűen nem kell fizetni, hiszen a nullának 1%-a is nulla lej.

Módi József szerint tisztázni kellene, hogy a profit vagy a bevétel után kell fizetni a százalékat, hiszen megtörténik, hogy gazdasági tevékenységből nagy bevétele van az egyházközségnek, de alig van haszna, mert a kiadása is nagy volt (pl. vetőmagot vásárolt).

Darabont Sándor az egész tervezetet rossznak tartja.

Salánki Lóránt helyénvalónak tartja Módi József esperes felszólalását, és pontosít, hogy nem a bevételre, hanem a profitra számoljuk a 2%-ot.

Bogdán Zsolt esperes felveti, hogy aki bankszámlán gyűjti a pénzt beruházásra, arra nem kellene kiróni a 2%-ot.

Fazakas Csaba szerint az evangélikusok 15%-ot fizetnek be az egyházkerülethez, nálunk meg sokan az 1%-ot is elvetnék. Inkább annak kellene örülnünk, hogy vannak ilyen bevételeink.

Szilágyi Zoltán szerint más a gyűjtőszámla, és más a lekötés, az utóbbira ki lehet róni a 2%-ot.

Salánki Lóránt megkérdezi a közgyűlést, hogy vessük-e ki a 2%-ot a banki lekötésekre is, azonban látható többség ellenzi.

Közgyűlés 1 tartózkodással elfogadja, hogy a gyülekezetek 2%-ot fizessenek gazdasági bevételeik után a következők szerint:

1. Az ingatlanok esetében az ingatlan bérletéből származó bevétel 2%-a.

2. A földek esetében

2.1. A földek bérbeadásából (árrenda) származó bevétel 2%-a.

2.2. Abban az esetben, ha a gyülekezet földjeinek használatára nincs bérbeadási szerződés, vagy ez ingyenes használatra van megkötve úgy, hogy a földek után járó állami támogatást az egyházközség bevételezi, akkor az állami támogatás 2%-a.

2.3. Ha az egyházközség saját maga műveli a földet és erre kap állami támogatást, akkor a 2%-ot a nyereségre számoljuk a következők szerint:

A termény eladásából származó bevétel + állami támogatás – ráfordítások x2%.

3. A kereskedelmi vagy turisztikai bevételek esetén a tevékenységből származó bevétel mínusz kiadás x2%.

Szám: 34/2013

Tárgy: Beérkezett kérések, indítványok – Farkas Zsolt előadótanácsos

Szám: 34/a/2013

Zsibói presbitérium feloszlata – Bogdán Zsolt esperes

A Zsibói Református Egyházközség presbitériumának többsége személyi összeférhetlenség miatt lemondott, és a testület működésképtelenné vált, ezért Bogdán Zsolt esperes kéri a presbitérium feloszlátását és új választás kiírását.

Máthé Edith megkérdezi, hogy tartott-e vizitációt az egyházmegye? Korai volt az egyházkerületi közgyűlés elé hozni, amíg az egyházmegyei tanács nem döntött az ügyben.

Bogdán Zsolt esperes elmondja, hogy járt kinn a vizitációs bizottság, és mindent rendben találtak, de a presbitérium 3 tagú maradt, és ez nem fenntartható állapot.

Vincze János szerint kár, hogy idáig fajult az ügy. Kéri, hogy ne hozzanak döntést, amíg meg nem történik a püspöki vizitáció.

Mikló Ferenc úgy látja, hogy testületi lemondás esetén kötelező kiírni az új választást.

Ecsedi Árpád szerint a presbitérium automatikusan megszűnt abban a pillanatban, amikor a többség lemondott.

Darabont Sándor kifejti, hogy az egyházközségi közgyűlésnek kellene kiírnia a választást, hiszen nincs törvényes presbitérium.

Bódis Ferenc is egyetért azzal, hogy ha a többség lemond, akkor nincs presbitérium.

Kurta-Tótság Szabolcs úgy véli, hogy a választási szabályzatot olyan testület készítette, amely soha nem szembesült ilyen helyzetekkel. Össze kellene hívni az EVB-t, és testületileg kérniük a Közgyűléstől, hogy az ilyen eseteket utalják az EVB hatáskörébe.

Darabont Sándor ismét szót kér, és a Kánon 60-ik paragrafusából idéz.

Fazakas Csaba szerint a Kánon idézett része erre a helyzetre nem alkalmazható, hiszen itt nem arról beszél, hogy mi történik, ha a presbitérium feloszlatja önmagát.

Mikló Ferenc azt kéri, hogy Bogdán Zsolt esperes rendezze meg a választást, aztán az EVB vizsgálhatja az ügyet napestig. A célt kell ugyanis nézni: ha nincs működőképes presbitérium, akkor újat kell választani.

Csúry István püspök javasolja, hogy ezzel az ügygel foglalkozzon az Egyházmegyei Tanács, hívjanak össze rendkívüli egyházmegyei közgyűlést és rendeljenek el új választást.

Közgyűlés 1 ellenszavazattal elrendeli, hogy a Zsibói Református Egyházközség presbitériuma több tagjának lemondását követően az Egyházmegyei Tanács vizsgálja meg az ügyet, és hívjanak össze ennek rendezése érdekében rendkívüli egyházmegyei közgyűlést.

Szám: 34/b/2013

Tárgy: Minősített gyülekezetek – Kurta-Tótság Szabolcs

Kurta-Tótság Szabolcs javasolja, hogy Egyházközségi Közgyűlés vizsgálja felül a nagykarolyi egyházmegye gyülekezeteinek minőségét. 2011-ben határozott a közgyűlés ebben a kérdésben (19/2011), megállapítva, hogy milyen kritériumok alapján számít a gyülekezet minősített gyülekezetnek. Kérte az egyházmegyei tanácsot, hogy vizsgálja felül az egyházmegyeiben a minősítéseket, az pedig megállapította, hogy Nagykaroly-Belváros, Nagykaroly-Kertváros, Tasnád, Gencs és Börvely megfelel a kritériumoknak, azonban Ákos, Bogdánd, Dobra, Hadad, Lele, Szilágyper, Piskolt és Szilágyász nem számít minősített gyülekezetnek. Az egyházmegye megerősítés végett terjeszti határozatát az Egyházközségi Közgyűlés elé.

Varga Károly esperes szerint, ha 2011-ben volt erre vonatkozó határozat, akkor azt be kell tartani.

Egyházközségi Közgyűlés egyöntetűen jóváhagyja a Nagykarolyi Egyházmegye felterjesztett megállapításait és határozatait a gyülekezetek minősítése tárgyában. Ezek szerint minősített gyülekezet a Nagykarolyi Egyházmegyében Nagykaroly-Belváros, Nagykaroly-Kertváros, Tasnád, Gencs és Börvely; nem minősített Ákos, Bogdánd, Dobra, Hadad, Lele, Szilágyper, Piskolt és Szilágyász.

Szám: 34/c/2013

Tárgy: A Nagyvárad-Rogériuszi Egyházközség kölcsönkérelme – Lukács József főjegyző

Lukács József elmondja, hogy f. év november 22-én ülésezett Marosvásárhelyen a nyugdíjbizottság. Kidolgoztak és elfogadtak egy kölcsönigénylési szabályzatot, ugyanis több egyházközség és egyházmegye fordult a nyugdíjpénztárhoz kölcsönért. Amíg nem volt érvényes szabályozás, nem lehetett ilyen vonatkozásban döntést hozni. A most hozott határozat értelmében, ha egy egyházmegye vagy egyházközség kölcsönt kér, ezt öt év alatt vissza kell fizetnie a megfelelő kamatokkal együtt. A kölcsönt csak akkor kaphatják meg, ha közjegyző előtt olyan ingatlant helyeznek zálogba, aminek az értéke nagyobb, mint az igényelt összeg.

A rogériuszi egyházközség esetében minden feltétel adott, hogy 140.000 lejes kölcsönt vegyen fel. A pénzre azért lenne szüksége, hogy folytassa a gyülekezeti központ építését. Erre van presbitériumi határozat, egyházmegyei ajánlás. Egyházközségi jóváhagyás kell, hogy a gyülekezet kölcsönért folyamodhasson.

Egyházközségi Közgyűlés 1 tartózkodással jóváhagyja, hogy a Nagyvárad-Rogériuszi Református Egyházközség a Romániai Református Egyház Nyugdíjpénztárától a szabályzatban megszabott feltételek mellett 140.000 RON kölcsönt vegyen fel.

Szám: 34/d/2013

Tárgy: A Kisbányai Református Egyházközség kérése

Farkas Zsolt ismerteti, hogy a Kisbányai Református Egyházközség a Presbitérium 2/2013. számú határozata értelmében temetőkápolnát szeretne építeni, ehhez kéri az Egyházközségi Közgyűlés jóváhagyását.

Egyházközségi Közgyűlés egyhangúlag jóváhagyja a Kisbányai Református Egyházközség temetőkápolna építésére vonatkozó felterjesztését.

Szám: 34/e/2013

Tárgy: Az Aranyosmeggyesi Református Egyházközség kérése

Az Aranyosmeggyesi Református Egyházközség eladná a régi óvodaépület telkét a rajta fekvő megromlott állagú ingatlanal együtt. Az eladási ár 10.000 euró. Az eladáshoz az egyházközség kéri az Egyházközségi Közgyűlés jóváhagyását.

Egyházközségi Közgyűlés 1 nemleges szavazat és 2 tartózkodás mellett jóváhagyja, hogy az Aranyosmeggyesi Református Egyházközség eladja a régi óvodaépület 2492 m² telkét (100545. telekkönyvi szám) a rajta fekvő ingatlanal a 41/2013. számú felterjesztés szerint.

Szám: 34/f/2013

Tárgy: Az Érmihályfalvi Református Egyházközség kérése

Az Érmihályfalvi Református Egyházközség 25/2013 számú határozata alapján az Értarcsa határában fekvő 20,3081 hektár mocsaras legelőjét szeretné eladni, hogy a befolyó összegből építkeshessen. A terület kikiáltási ára 100.000 lej.

Egyházközségi Közgyűlés 6 tartózkodás mellett jóváhagyja, hogy az Érmihályfalvi Református Egyházközség eladja az Értarcsa határában lévő legelőjét (37. telekkönyvi szám) a 141/2013 számú egyházmegyei felterjesztés szerint.

Szám: 34/g/2013

Tárgy: Lelkészi jelleg megtartása

Tóth László és Tóth Emese-Júlia kéri az Egyházközségi Közgyűléstől, hogy megtartsák lelkesi jellegüket azt követően, hogy Magyarországra költöztek.

Egyházközségi Közgyűlés egyhangúlag elfogadja, hogy Tóth László és Tóth Emese-Júlia megtarthassa lelkipásztori jellegét.

Szám: 35/2013

Tárgy: Állásfoglalás Tócs László érdemrendje ügyében – László Kálmán

László Kálmán azt kéri, hogy a Közgyűlés bízza meg az Elnökséget, állásfoglalásban tiltakozzon az ellen, hogy Tócs Lászlót meg akarják fosztani a Románia Csillaga érdemrendtől, amit a 89-es forradalomban játszott szerepéért kapott.

Varga Attila főgondok szerint elvi szinten sem lehet azzal egyetérteni, hogy akit érdemei

ért kitüntetnek, attól később megvonják a kitüntetést. Az elnökség ezzel kapcsolatban megfogalmaz egy állásfoglalást, ha Közgyűlés megbízza ezzel.

Közgyűlés egyhangúlag elfogadja, hogy Elnökség állásfoglalást fogalmazzon meg Tőkés László védelmében, tiltakozva az ellen, hogy meg akarják fosztani a Románia Csillaga érdemrendtől (5. számú melléklet).

Szám: 36/2013

Tárgy: Az Esperesek Kollégiuma állásfoglalása Csűry István püspök védelmében – Fazakas Csaba esperes

Az előterjesztés előtt Antal János előadó-tanácsos kéri, hogy a Közgyűlés fontolja meg annak lehetőségét, hogy az ügy kényes jellegére való tekintettel a továbbiakban zárt ülés keretében tárgyalják meg a következő napirendi pontot.

Fazakas Csaba szerint ez csak akkor lehetséges, ha a Közgyűlés 10%-a ezt kéri.

Szűcs András Ottó javasolja, hogy akkor Tőkés László is a továbbiakban zárt ajtók mögött fröcsköljön az egyházkerületre.

Ráksi Lajos egyetemi lelkész szót kér, és kéri, ragaszkodjon a Közgyűlés a korábbi határozatához, miszerint az ülések nem nyilvánosak. Ezt követően Farkas Zsolt mind a sajtó képviselőit, mind pedig a nem közgyűlési tagokat (köztük Ráksi Lajost is) távozásra szólítja fel.

Fazakas Csaba, az Esperesek Kollégiumának elnöke elmondja: november 26-án Csűry István Tőkés Lászlótól kapott levelet, ami aztán olyan levelezésbe torkollott, ami már az egész egyházkerületi vezetésre rossz fényt vet. Az Esperesek Kollégiuma két tartózkodás mellett a Közgyűlés elé utalta a kérdést, hogy a Közgyűlés tagjai is ismerjék meg a kiszivárgott és sokak által már alaposan ismert levelezésnek a szövegét.

Lukács József főjegyző felolvassa Csűry István püspök és Tőkés László levélváltását (6. számú melléklet).

Varga Károly esperes szót kér, és tisztázni akarja, hogy az Esperesek Kollégiuma hétfői ülésén úgy döntött, nem exponálja magát. De kezébe került az este a Romániai Magyar Szó (RMSZ) egy cikke, és ez arra indította, hogy most mégis ossza meg gondolatait. Azonban mielőtt rátérne, kéri, hogy lehetőség szerint egyszeri hozzászólások hangozzanak el, ne torkolljon a kérdés megtárgyalása parttalan vitába.

Elmondja, hogy Csűry István püspök nem kért állásfoglalást a maga védelmében. Az esperesek kifejtették véleményüket, és az elnök azt kérte, fogalmazzanak meg egy állásfoglalást, amit a Közgyűlés elé tárnak. RMSZ cikkében azt olvasta, hogy Csűry Istvánt folyamatosan támadja Tőkés László, és ezért

kéri a közgyűlés védelmét az esperesek, akik hétfőn egyhangúlag állást foglaltak mellette. Ő azonban állítja, hogy nemmel szavazott, nem pedig tartózkodott. Csupán a véleménynyilvánítástól tartózkodott. Az ülésen Mikló Ferenc esperes azt mondta, hogy ő is kapott támadó leveleket Tőkés Lászlótól, de mivel sose válaszolt, ezek egy idő után elmaradtak. Mi lesz a következménye, ha most kiadunk egy nyilatkozatot? Vajon nem lavinát indítunk el ezzel? Jó lenne az ellenségeskedést végre nyugvóponttra juttatni, nem pedig tovább görgötni. Hiszen vannak ennél fontosabb ügyek is: 23 év után például nem lehetett lelkészértekezleti elnököt választani, mert senki sem vállalta. Nagybánya nem tud lezárni egy kényes ügyet, mert nem tudták megtartani a püspöki vizitációt. Van, ami sokkal lényegesebb, mint Tőkés László levele vagy a válaszlével. Ő erre az egészre előre nem mond, hogy ne legyen ismét kérdés, hogy miként szavazott ebben az ügyben.

Varga Attila nem látja ilyen egyszerűnek ezt a kérdést, és megállapítása szerint az egyházkerület életében ez nem is volt soha egyszerű ügy. Alapelvekről kellene beszélni. Tisztázni kellene, hogy amit a volt püspök titkárságán keresztül eljuttat az egyházkerület titkárságára, az nem magánlevél. Továbbá, ha levelében a volt püspök az egyházi vezetést bírálja, vagy egyházpolitikáját támadja, akkor az egyházkerületnek ebben a kérdésben állást kell foglalnia. Ezt megtették régebb is, amikor a püspököt Tőkés Lászlónak hívták. Miért kellene ezen most változtatni? Mert most más a püspök? Ezek a támadások nem csak Csűry Istvánt érték, hanem az egész egyházkerületet.

Elmondja, hogy jogtanácsos volt az egyházkerületben abban az időszakban, amikor Csűry István generális direktor volt. Úgy látta, hogy Csűry István minden tisztségében az egyház életét tartotta szem előtt, és egyházpolitikája soha nem RMSZ-barát volt, hanem egyházbarát. Ezt a gyülekezetek is érzik, hiszen ha valaki megnézi a püspök határidőnaplóját, láthatja, hogy hetente több gyülekezetben is megfordul.

Ha a jelenlegi egyházkerületi vezetést Tőkés László a '89 előtti egyházhoz hasonlítja, az nagyon súlyos sértés. Ha bárki ezen tovább tud lépni, lelke rajta. De ahogy az egyházkerület mindig kiállt korábbi püspöke mellett, úgy most is állást kell foglalnia. A levélben ugyanis nem jobbító szándék van, mint Tőkés László állítja, hanem rosszindulatú támadás. Morális kötelességünk, hogy kiálljunk Csűry István mellett.

Antal János szerint aki ismeri Tőkés László habitusát, az tudja, hogy a leveleiben most nem ragadtatta el magát. Azt is hozzá kell tenni, hogy a felháborodás egyébként megalapozott és jogos. A kérdés csupán az, hogy készek vagyunk-e nyílt állásfoglalásban egy platformra kerülni a Ponta-kormányval? Javasolja, hogy zárt borítékban adjuk át az Esperesek Kollégiumának levelet.

Bódis Ferenc hozzászólásában kifejti, hogy ez a levelezés nem arról szól, hogy valaki megbántotta Csűry Istvánt, mint embert. Ez nem belkörü levelezés volt, hanem megjelent a világhálón. Az egyház valóban kommunista lenne, mint Tőkés állítja?

Sokan azt állítják, nem kell Csűry Istvánt megvédeni. De az rendben van, amikor Tőkés érdemrendjének elvétele miatt kell tiltakoznunk?

Tőkés László némely, kollégáihoz írt levelet úgy írja alá, hogy temesvári lelkipásztor. Mégis, melyik gyülekezetnek a lelkipásztor? Mindezt annak dacára mondja, hogy a rendszerváltás idején mélyen tisztelte a volt püspököt. Később is felnézett rá. Amikor fiatal lelkészként kikerült Szapárfalvára, a püspök, amikor ott járt, meg sem kérdezte, hogy él, hogy boldogul, hanem akkor is csak azért ment oda, hogy az RMSZ-t ledorongolja.

Szerinte nincs értelme a további vitának. Adjuk meg a császárnak, ami a császáré, tartsa meg Tőkés az érdemrendjét, de hagyjon békét a jelenlegi egyházvezetésnek!

Nagy Gy. István úgy látja, hogy itt egy elhúzódozó politikai játszma szenvedő alanyai vagyunk. A volt püspök az RMSZ oszlopos tagjának indult, azután csinált egy polgári pártot, végül pedig egy néppártot. De amikor ilyen jellegű leveleket ír, fel kell szólítani, mint egy egyszerű lelkészt, tartsa be a rá is érvényes szabályokat, és ne keverje politikai játszmába az egyházat. Azt javasolja, adjunk ki ebben a szellemben állásfoglalást, adjunk hangot a kiállásunknak.

László Kálmánt azt zavarja, hogy az említett levelek nyilvánosságot kaptak. Ha ezek magánlevelek, hogyan kerültek a világhálóra? Szerinte ezek bizalmas, belső levelek.

Csűry István püspök hozzászólásában elmondja, a levelet nyitott borítékban kapta, de előbb egy újságíró kérdezte meg tőle, hogy mit szól a levélhez. Ezek után kár is beszélni arról, hogy ezek magánlevelek lennének. Először is, a magánlevelet az ember lehetőleg saját kézzel írja, és azt leragasztva juttatja el a címzetthez. Amúgy mind az ő irodája, mind pedig a Tőkés Lászlóé a Kálvin utcában van, mintegy tíz méternyire, nem is lenne szükség levelezgetni. De akkor miért van, hogy Marosvásárhelyen hamarabb tudtak a dologról, mint ő? Miután persze már többen is jelezték, hogy ismerik a levelet, akkor ő maga is szétküldte azoknak, akiket tájékoztatni akart. Azután ugyanazoknak elküldte a válaszat is a levélre.

Azért nem kérte az Esperesek Kollégiumától, hogy védje meg őt, mert nem akarta, hogy miatta bárki is támadásnak legyen kitéve. Ő inkább leemelne mindenki válláról ezt a konfliktust, mert tudja, hogy sokan félnek. Ezért sokan nem is mernek hozzászólni. Elismeri, hogy egykor ő is félt valahán hasonló helyzetben, de ezt a félelmet már félretette. Ezért igenis ki meri jelenteni, hogy hazugság az, miszerint már nem képviselné a nemzeti-protes-

táns irányvonalat. Ettől függetlenül, a választásokig nem kíván erről szólni és vitát nyitni.

Tóth András kifejti, hogy ő azt gondolta, a Közgyűlés is egy nagy család. Ha valakinek fájdalma van, az tárja a közösség elé, hogy orvosolni tudjuk. Tőkés László levelét ebben a szellemben támadó levélnek értékeli, és mélyen bántja, mert ő azt gondolta, hogy a lelkészek között nagyobb az összetartás. Egyet tud érezni a püspökkel, mert őt is bántja a rágalom, és ezért azt kéri: védje meg a Közgyűlés Csúry Istvánt.

Tolnay István reagálni szeretne arra, ami az előzőkben elhangzott. Bódis Ferencnek válaszolva elmondja, hogy annak idején a forradalmi temesvári gyülekezet tényleg örökös lelkipásztorává választotta Tőkés Lászlót. Arra nézve pedig, hogy a Papp László korabeli egyházi vezetés kommunista volt-e, csak annyit mond, hogy aki 89-ben ott volt, az tudja, hogy zajlottak a dolgok. Hogy aztán azt követően mi történt, hogy milyen egyházpolitika folyt, és jelenleg milyen folyik, az más kérdés. Ő inkább azt javasolná, hogy Csúry István és Tőkés László üljenek össze és tárgyalják meg ezeket a kérdéseket. Ő már annak kezdett örülni, hogy csendes béke körvonalazódott, hogy Csúry István ismét részt vett az egyetem kuratóriumi ülésein, és nem levelezettek. Hogyan juthatott ez a levél ki illetéktelen kezekbe? – kérdezi.

Ezt követően Lukács József főjegyző lezárja a vitát, és szavazás alá bocsátja a kérdést. Arra vonatkozóan, hogy foglaljon-e állást az egyházkerület ebben az ügyben, Közgyűlés a következőképpen szavaz:

Közgyűlés 35 igen szavazat, 17 nem és 9 tartózkodás mellett úgy dönt, hogy állást kell foglalnia abban a vitában, ami Tőkés László és Csúry István püspök között kialakult.

Ezután Fazakas Csaba, az Esperesek Kollégiumának elnöke felolvassa az állásfoglalás szövegét (7. számú melléklet).

Közgyűlés 32 igen, 9 nem és 16 tartózkodás mellett elfogadja az Esperesek Kollégiuma által javasolt állásfoglalás szövegét.

Több tárgy nem lévén, püspök áldásmonddal berekeszti az ülést.

K. m. f.

CSÚRY ISTVÁN
püspök

VARGA ATTILA
főgondok

LUKÁCS JÓZSEF
főjegyző

TOLNAY ISTVÁN
főjegyző

Hitelesítők:

ifj. PATAKI KÁROLY GELLÉN SÁNDOR

1. számú melléklet

Pro Ecclesia Díj

LAUDATIO

Rátoni Református Gyülekezet, Szilágysomlyói Református Egyházmegye

A 160 lelkes gyülekezet az elmúlt években komoly erőfeszítéseket tett nemcsak a megmaradni akarásban, hanem az épülésben és a gyarapodásban is.

Egykor az efratai Betlehem is, bár kicsiny volt Júda fejedelmei között, mégis nagy dolgok származtak tőle.

Hát így gondolunk a kicsiny Rátonra is, ahol nagy dolgok születtek.

Példás lelki életével és minden téren építkezni kívánó lendületével kiemelkedő színfoltja a Szilágysomlyói Református Egyházmegyének.

Gáspár Zoltán lelkipásztor szolgálatával a gyülekezet hathatós támogatásával 13 év alatt teljesen felújította templomát és parókiáját. Ezen kívül 2001-2003 között gyülekezeti termet építettek, ahol számottevő gyülekezeti munka kap helyet. A templom harangjait 2009-ben villamosították.

A világháborús hősöknek is emlékművét avatták a templomkertben, ahol az utódok elődeik iránti tiszteletüket róhatják le.

A Nőszövetség szorgos munkájával sok szép eredményt ért el, amely mind anyagi, mind lelki áldással járt a gyülekezet számára. Az idősek felkarolásában áldott munkát végeznek.

A teljesség igénye nélkül felsorolt egy-néhány munkát arról beszél, hogy ez a számában csekély, de lelkében krisztusi gyülekezet élni és fejlődni akar. Nem a statisztikák sötét adatit akarja kezei közt mórzsolgatni, hanem Istenre tekintve a jövőben is élő gyülekezet akar maradni.

Szilágysomlyó, 2013. december 4.

SZÓNYI LEVENTE
esperes

Pro Ecclesia Díj

LAUDATIO

Krasznai Református Gyülekezet, Szilágysomlyói Református Egyházmegye

A 3411 lelkes gyülekezet egyházkerületünk legnagyobb vidéki gyülekezete. A nagy lélekszám mögött lelkes hívek sorakoznak fel, akik lelkiekben és anyagiakban szolgálják Istent és az egyházközösséget. Minden szolgálatukban és felvállalt munkájukban ott van az anyagi és lelki erő, amellyel példát mutatnak nekünk.

Legnagyobb megvalósításuk a műemlék templom teljes felújítása, amely óriási anyagi áldozattal járt. A megfelelő szakvélemények, rajzok, engedélyeztetések, építkezési anyagok és munkadíjak nem kevés anyagi terhet jelentettek. De vállalták. Mint ahogy azt a korszerű központi fűtési berendezés beszerelését is, amit egészen Franciaországból szállítottak ide.

Mindemellett új gyülekezeti házat is építettek, segédlelkészi lakással, gyülekezeti konyhával, ifjúsági- és gyűlésteremmel.

A gyülekezeti élet terén hathatós szolgálatot végez a két lelkipásztor, a presbitérium, a nőszövetség és a lelkes ifjúsági csoport. A

templomi istentiszteletek, bibliáórák látogatottsága is példaértékű.

Figyelemreméltó továbbá a gyülekezet adakozó szeretete. Teológusokként tudtuk, hogy Erdély szerte Kraszna az ünnepi legáció helyek között az első helyen állt. Így ezúton is hálásan köszönjük a gyülekezet azon bőséges adományait, amelyekkel támogatták és támogatják a teológus nemzedéket.

Egyházmegyénk előljárójaként, Isten iránti hálával gondolok arra, hogy a Krasznai Gyülekezet igazi példaképe lett az egész nyájnak.

Mindezek figyelembe vételével, őszinte szívvel és elismeréssel ajánlom a Krasznai Református Egyházközösséget a Pro Ecclesia díjra.

Szilágysomlyó, 2013. december 4.

SZÓNYI LEVENTE
esperes

Pro Ecclesia Díj

LAUDATIO

Ippi Református Gyülekezet, Szilágysomlyói Református Egyházmegye

Kocsis Ambrus Tibor lelkipásztor szolgálata során a 768 lelkes gyülekezet az elmúlt években sokat szorgoskodott.

Isten kegyelméből és a gyülekezet áldozatkész adományaiból teljesen felújította az 1419-ben épült templomát.

2010-ben felújították a templom orgonáját, amit csodálatos koncert keretében Molnár Károly Dániel, debreceni orgonaművész szol-

gálatával avattak fel. Gyülekezeti termet is építettek, amit teljes felszereltségével együtt különböző szolgálatban használnak ki.

Nagyon hatékony a Nőszövetség és az Ifjúsági Csoport szolgálata.

Az elmúlt évek nagy megvalósítása egy új parókia és gyülekezeti ház építése volt, mivel a régi parókia 500 éves volt.

2012-ben korszerű központi fűtést szereltek be a templomba, hogy a gyülekezet kényelmét kiszolgálják.

Szilágysomlyó, 2013. december 4.

SZÓNYI LEVENTE
esperes

Pro Ecclesia Díj

LAUDATIO

Nt. Kovács Ferenc nyugalmazott lelkipásztornak

„Jól vagyon jó és hű szolgálóm...”
(Páskándi Géza: Megy egy ember)

„Megy egy ember. Vajon hova?
S honnan vajon? Van otthona?
Megy egy ember. Vajon elér
Oda, ahol csahol a cél?”

Megy egy ember. Ki tudja, hol?
Banános délen bandukol,
Vagy ösztövéres északon,
Tócsán, jegen át, évszakon.

Megy egy ember. Ki tudja, hol,
S hogy megpihen-e valahol?
Hány éve jár, mi a neve,
Van-e szüendő gyermeke?

...
Megy egy ember. Megy, nem lohol.
Látjuk-e egymást valahol?
Ki tudja, egyszer rám talál,
S előbb vajon, mint a halál?”

Jött egy ember és itt az EMBER nt. Kovács Ferenc nyugalmazott lelkipásztor személyében.

A „Hepe-hupás vén Szilágysomlyón”, közelről Sülelmeden látta meg a napvilágot. Nyiladozó értelme, a világra és az Istenre való rácsodálkozása az otthonában történt, abban a családi fészeken, amely mindig is istenes volt és az is maradt mindvégig. Középkorai tanulmányait Zilahon végezte, itt szerette meg az irodalmat és szép magyar nyelvünket. Elképzelése szerint édes anyanyelvünk tanítója akart lenni, de Valaki más felé irányította életpályáját.

A teológia elvégzése után előbb Nagyváradra, majd Szatmárra került a németi gyülekezetbe. Akkori principálisa, Nt. Dr. Fábrián György a maga szerénységével mindig azt tanácsolta neki, hogy prédikációiban az életéről beszéljen, használjon olyan képeket, amelyek keresztül a legegyszerűbb ember is megismerheti a Magasztost. Szót fogadott neki, az itteni hívek nagyon megszerették. Otthona lett Szatmár, akárcsak Páskándi Gézának.

Közben várt rá egy szülőfalujához hasonló maroknyi református közösség, a hiripi gyüle-

kezet, ahol nyolc évig szolgált. A hiripiek ma is emlegetik délceg alakját, amint méltóságosan végigsétált az utcán. „Kedves, jámbor ember” – mondják felőle – „tud szigorú is lenni, ha a szükség megkívánja”. Sajnálják, hogy meg kellett válniuk tőle.

Következett a többre bizatás egy újabb, nagyobb gyülekezetben Szatmárhegyen, ahol még közelebb érezhette magát szülőfalujához, hiszen a hepe-hupához szokott embertől idegen a sík vidék. Panek Zoltán írja, hogy Kőszegremetén addig nem haltak meg az emberek, amíg ősszel fel nem mentek a szülőhegyre. Nt. Kovács Ferencnek sikerült felmenni a hegyre. Itt építeni kellett, előbb új lelkész lakot, majd gyülekezeti házat. A hatalmas templom épülete is kérte az emberi kéz segítségét. Ferenc tiszteletes úr tette a dolgát, kijárta az engedélyek megszerzésének magas iskoláját (a kommunizmus idején mindenhez engedélyt kellett szerezni, még a legkisebb tyúkol építéséhez is).

Közelről megismerve ezt a községet, a község történelmét, elhatározta, hogy emlékművet emel a háborúkban elesettek tiszteletére. Az emlékmű elkészült, de az akkori hatalom el kezdte vicсорítani a fogát, amikor csak magyar neveket olvashatott ezen az emlékművön. Hívták, vallatták, felelősségre vonták, pénzbírsággal sújtották a lelkipásztort és lebontatták a „román érdekeket sértő” emlékművet. Ez fájó sebet ejtett érzékeny lelkén, de nem adta fel, közel engedte magához a Szatmárhegyen élő Krüszelyi Erzsébet költőnőt, az ő biztató verseivel vigasztalódott.

Közben a reformáció Szatmár megyei bölcsőhelyén, Erdődön is gondozta a még ott élő református híveket. Utazott hol szekéren, járt biciklivel, hogy ott is hangozzék az ének, szöjjön az Ige. Az imaház bővítésre szorult, kivették a közfalat, hogy „templomi” alakja legyen ennek az épületnek, a nagyobb terv – a torony felépítése – már a szabadabb korszakra esik, néhai Ft. Dr. Hegedűs Lóránd püspök is az erdődiek megsegítésére sietett.

Az Erdődi Egyházközség birtokában van egy kulacs, amelyben tartották az úrvacsorai

bort. A kulacs mintha utalna az erdődiek múltjára: menekülni kellett innét az ellenreformáció idején, az útra pedig vizet kellett vinni, vagy borral kellett megtölteni a kulacsot, hogy a befogadók ne nézzék szegénynek a menekülteket. Szívükben ébren tartotta az egészséges kálvinista hitet. Ma már anyaegyházközséggé nőtte ki magát ez a közösség.

Nt. Kovács Ferenc az egyházmegye élvonalában szolgált. Lelkészértekezleti elnökként mindig a lelkipásztorok érdekeiért emelt szót. Emlékezetesek maradtak előadásai, amelyeket akkor tartott, ha a lelkészértekezletre nem kapott más előadót. Mindig érdekes témákkal lepte meg az egyházmegye lelkipásztori közösségét. Írt is, az egyházi sajtóba, saját költségén prédikációs kötetet jelentetett meg Eszter könyvéről.

Családtagjai vele együtt szolgálták a közöséget: felesége, leánya és egyik fia tanítói és tanári pályát választottak, József nevezetű fia pedig követte nyomdokait, 2012-től ő viszi tovább, ápolja édesapja áldott magvetését, ott, ahol töltötte gyermekkorát és felnőtt lett. Ha megkérdezzük tőle, hogy Józsi, hogy érzed magad Szatmárhegyen, büszkeséggel mondja: „Otthon vagyok enyéim között”.

Kovács Ferenc nyugdíjba vonulása után sem hagyta el azt a nagyközséget, ahol szolgált 32 éven át, mert továbbra is szolgálni akar, fiával és feleségével együtt.

Lelkületét ismerve, bizonyára azonosulni tud Panek Zoltán vallomásával:

„Fogasra akasztott kalappal próbálgatjuk a halált. Nem félek semmitől-

Csak a vaskalapot nem akarom koronámul, Csak az acélisakot nem akarom síremlékül. Legboldogabb mindig hajadonfőn voltam. Hajadonfőn. Alázatos hajnalt mindenkinek.”
(Panek Zoltán: Kalapok)

Halmi, 2013. december 4.

FODOR LAJOS
lelkipásztor

Pro Partium Díj

LAUDATIO

Református Szatmárért Közhasznú Egyesület

Az egyesület 2011-ben alakult meg, a történelmi Szatmár határon innen és határon túli oldalán. Az egyesület Fülöp István és Dr. Végh Balázs Béla hozták létre, dicséret illesse a létrehozókat a következőképpen:

Fülöp István 1958. május 4-én született Városnaményban. Nős, két gyermek édesapja, felesége tanár, szakközépiskolai igazgatóhelyettes.

1976-ban érettségizett a mátészalkai Esze Tamás Gimnáziumban. 1981-ben elvégezte a nyíregyházi Bessenyei György Tanárképző Főiskola matematika-rajz szakát.

1981-1982-ben a Nyírmeggyesi Általános Iskolában kezdett tanítani, 1998-ig 138. számú Ipari Szakmunkásképző Intézet és Szakközépiskola tanára.

1994-2000 között főállású alpolgármester Mátészalkán, 2002-től országgyűlési képviselő. Jelenleg a Mátészalkai Járási Hivatal vezetője.

1989-től minden évben (idén 25. alkalommal) főszervezője a Reformáció Emléknapja rendezvényeknek. Kezdeményezésére 1999-ben Kálvin János egész alakos méretű szobrát avaták fel Mátészalkán, Magyarországon elsőként.

2000-ben az ő irányításával hozták létre a Kálvin János Református Iskolát, szintén Mátészalkán.

2011-ben megalapította a Reformátusok Szatmárért Közhasznú Egyesületet, amelynek elnöki feladatait látja el.

Dr. Végh Balázs Béla, 1953 március 3-án született a Szatmár megyei Börvelyben, ahol jelenleg is él.

A BBTE Szatmárnémeti Kirendeltségének oktatója és oktatási igazgatója, az irodalomtudomány doktora, szerzője és szerkesztője több tanulmánykötetnek és kiadványnak, munkatársa erdélyi és magyarországi folyóiratoknak, tagja több tudományos és kulturális egyesületnek.

Vezetőségi tagja a Reformátusok Szatmárért Közhasznú Egyesületnek, az egyesület romániai megbízott vezetője.

A börvelyi református egyházközség főgondnoka és a helyi egyházi élet szervezője.

Az egyesület évről-évre a határon innen levő egyházmegyékkel együtt szervezi meg Fábán házán a reformátusok találkozóját, ahová az egyházmegyék gyülekezetei is meghívást kapnak.

Ez egy nagyszerű rendezvény, és évről-évre bővül. Az esemény házigazdája Góczy István az Ecsed Ménes Lovarda tulajdonosa. Külön dicséret illeti azért, hogy a helyszínt ingyen és bérmentve felkínálja.

Református egyházunkban kifejtett tevékenységükért, hitbéli buzgóságukért a Szatmári Református Egyházmegye és a Nagykárolyi Református Egyházmegye tisztelettel és szeretettel terjeszti fel a Pro Partium Díj elnyerésére, az egyesületet és annak tagjait és Isten gazdag áldását kívánja életükre, tevékenységükre.

Istené legyen a dicsőség.

Tisztelettel

NAGY SÁNDOR esperes

M. Nagy Ottó Díj

LAUDATIO

Fazakas Viola szilágynagyfalui vallásánár tiszteletére

Fazakas Viola a Szilágy megyei Kémeren született 1957. december 8-án. Az elemi iskola nyolc osztályát szülőfalujában végezte. Krasznán érettségizett 1976-ban. Ezt követően három éves könyvelői iskolát végez Pitestiben. Könyvelő Kémeren, Szilágynagyfaluban a mezőgazdasági részlegen, majd pedig a helyi Ipari Szövetkezetben. Házasságot a szilágynagyfalui illetőségű Fazakas Gyula atyánkfival köt 1981. május 8-án. Házasságukból két gyermek születik: Jácint és Réka.

Az 1989 után Sulyok István Református Főiskola által beindított vallásánári tagozatnak első végzőse. A kezdetől fogva a szilágynagyfalui Petri Mór Általános Iskola vallásánára és egyben a Szilágy megyei Tanfelügyelőség megbízottjaként a két szilágysági református egyházmegye vallásánárainak képviselője és egyben módszertani vezetője. A vallásos szellemben nevelt Fazakas Violát a vallásosok egyre közelebb hozza az egyházhoz. Természetes feladatának tekinti nemcsak a rendszeres templomba járást, hanem az iskolás gyermekek gyülekezetünk istentiszteleti alkalmaira való buzdítását és küldetését. A sátoros ünnepek, továbbá az anyák napi

alkalmak és a nyári gyermek-bibliatáborok szervezője és irányítója is egyben.

Egyházkerületünkben a 90-es évek elején még nagy volt a lelkeszés hiánya. Fazakas Viola azon kevés vallásánárok közé tartozik, aki gyülekezeti szolgálatokat vállalt (istentiszteleti, bibliárai és egyéb szolgálatok), mely szolgálatokra – egyházkerületi jóváhagyással – levita lelkész minőségben megbízást kapott. Ezt a szolgálatot minden ellenszolgáltatás nélkül a szilágynagyfalui református egyházközségben szükség szerint rendszeresen végezte. Egyházmegyénk más gyülekezeteiben is, lelkipásztoraink akadályoztatása esetén, helyettesítésüket minden esetben kész szívvel és örömmel végezte.

Személyében segítőkész munkatárssal áldott meg engem az Isten. A másképp gondolkodásnak jeleit soha nem éreztem, de az együttműködés szándékát mindig igen.

A fentiek alapján Fazakas Violát az M. Nagy Ottó díjra tiszta lelkiismerettel és szeretettel ajánlom.

Szilágynagyfalu, 2013. december 6.

LUKÁCS JÓZSEF lelkipásztor

LAUDATIO

Pap Anikó nagyváradai vallásánár tiszteletére

Pap Anikó az Érmelléki Egyházmegyehez tartozó Margittán született. Szülővárosában keresztelték és konfirmált. Iskolai tanulmányait is helyben végezte.

A Sulyok István Főiskolára iratkozott be vallásánár – jogi szakra. Akkor, amikor a körülmények miatt a jogi szak megszűnt, ő továbbtanult a megmaradt vallás szakon és alázattal, hittel készült a vallásánári pályára.

Az sem törte meg, hogy a tanügyben nem érvényesíthető diplomát kapott. Nem lázadt, nem fordult el Egyháztól, hanem időt, pénzt, fáradságot nem kímélve letette a különbözőzeti vizsgákat, majd újra államvizsgázott, hogy teljes jogkörrel végezhesse a rábízott szolgálatot. Közben önkéntes alapon gyülekezetében, a Nagyvárad-újvárosi Egyházközségben végezte és 1997-től a mai napig végzi a vallásánári feladatot, a vasárnapi iskolát vezetve. A nyári bibliáétra minden évben saját program szerint készül. Állíthatjuk, hogy már gyermekek generációi nőttek fel keze alatt és váltak az Egyház önálló tagjává. Munkáját látva és értékelve a gyülekezet, immár harmadjára bízta meg presbitéri teendőikkel. Nyitott személyiség, aki mindig keresi és kihasználja a szakmai továbbképzések adta lehetőségeket.

2006 óta a nagyváradai Lorántffy Zsuzsanna Református Gimnázium vallásánára. Pedagógusi hivatásában kimondottan odafigyel a diákokra. Sok időt szentel a személyes, négy-szemközti találkozásokra. Szereti és biztatja diákjait, hogy legyenek kérdéseik, saját vé-

leményük és gondolataik a tanultak kapcsán. Kollégáival szemben nyitott. Jó munkatárs, akire számítani lehet munka- és magánügyben egyaránt.

A Romániai Református Pedagógiai Intézet megalakulása óta besegít az Intézet munkájába. Részt vett a munkafüzetek és tankönyvek szakmai minősítésében. A Tanügy minisztérium által előírt tantervi munkálatokban, tantervi revízióknál, mint konzultáns, vagy mint bizottsági tag aktív szerepet vállalt. A Tanügyminisztérium mellett működő Nemzeti Felügyeleti és Értékelési Intézet által koordinált pályázatban, mint a tanterv-innovációs munkacsoport tagja vett részt.

A területi- és megyei tantárgyverseny, a tantárgyolimpia szervezője és házigazdája. A felekezeti iskolák közötti versenyeken, ökumenikus olimpián, mint felkészítő- és kísérő tanár vállalt feladatot. Diákjai rendszeresen díjazottjai ezeknek a versenyeknek, ami munkájának igazi minősítése.

A Bihar megyei Tanfelügyelőségen tagja a Tantárgy Tanácsadói Testületének.

E sokrétű munkát pedig hatalmas szereténységgel és Ura iránti mély alázattal végzi. Pap Anikó férjzett és egy leánygyermek édesanyja.

Tiszta szívvel és jólélekkel ajánljuk őt kitüntetésre!

Nagyvárad, 2013. december 6.

SÁNDOR LAJOS lelkipásztor

2. számú melléklet

KIRÁLYHÁGÓMELLÉKI
REFORMÁTUS EGYHÁZKERÜLET
IGAZGATÓTANÁCSI HIVATALA

Szám: 1163/2013.

A KIRÁLYHÁGÓMELLÉKI
REFORMÁTUS EGYHÁZKERÜLET
KÖZGYŰLÉSI TAGJAINAK!*Szék- és Lakóhelyükön*

MEGHÍVÓ

a Királyhágómelléki Református Egyházkerület rendes Közgyűlésére, amelyre 2013. december 6-án, pénteken délelőtt 10 órai kezdettel kerül sor a Nagyvárad-Újvárosi Református templomban, majd az Egyházkerületi Székház dísztermében.

Napirenden szerepelnek:

Ünnepi istentisztelet

· Igehirdetés – Csúry István püspök
· Lelkipásztorok felszentelése – eszpererek

· A Pro Ecclesia és Pro Partium Díjak átadása – Vinczéné Pálfi Judit missziói előadótanácsos

· M. Nagy Ottó Díj átadása – Szűcs Éva katekétikai szakelőadó

Közgyűlés folytatása az Egyházkerületi Székház dísztermében.

1. A közgyűlés megnyitása – Varga Attila főgondnok

2. Püspöki bejelentések – Csúry István püspök

3. 2014. költségvetés – Salánki Lóránt gazdasági előadótanácsos

4. Beérkezett kérések, indítványok – Farkas Zsolt közigazgatási előadótanácsos

14:00 óra: Ebéd az Arany János Kollégium étkezdéjében.

Külön is felhívjuk az eszpererek figyelmét, hogy amennyiben szükséges, feltétlenül gondoskodjanak a póttagok behívásáról.

Isten áldását kérve életükre, szeretettel küldjük üdvözetünket.

Nagyvárad, 2013. november 5.

CSÚRY ISTVÁN
püspök

VARGA ATTILA
főgondnok

3. számú melléklet

Főtiszteletű Egyházkerületi Közgyűlés!
Főtiszteletű Püspök úr!

Így, az adventi várakozás és készülődés ünnepi időszakában, talán érdemes és szükséges is lehet (mikor, ha nem éppen most) felülemelkedve a mindennapok gondjain, szűkebb és tágabb összefüggésben is elgondolkodjunk helyzetünkéről, annak néhány kísérőjelenségéről.

Keresztyén, magyar, református identitásunkból kiindulva igencsak azt látjuk, tapasztaljuk, hogy a keresztyénség iránt, már-már ellenséges világban élünk. Erre a helyzetre is sajátosan rimelő gondolatot, igencsak megfontolandó gondolatot olvastam a minap: „Missziói találkozás akkor jön létre, amikor az egyház az evangélium átfogó követeléseit alternatív életformaként testesíti meg abban a kultúrában, világban ahová Isten helyezte.” (Michael Goheen)

De milyen világban is élünk?

Itt és most, a Partiumban, Erdélyben, Romániában, Európában?

Korunk leginkább a felejtés és a menekülés kora, és ebből fakadóan kezdjük elfelejteni, mi több elveszíteni a múltat, az értékeinket, a lényegét, életünk és önmagunk belső lényegét, a tájékozódási képességünket, a helyes irányt. Elsősorban és végző soron is Istenfelejtésben élünk, amikor is minden viszonylagossá válik, nincsenek, megszűnnek, elveszülődnek a biztos igazodási pontok az életünkben.

Gazdasági, pénzügyi válságunk, nyomorúságunk is a legfőbb oka a felejtés, az egykori ki próbált és jól bevált morális értékek elfelejtése.

Nem szokták emlegetni, pedig jól kimutatható Kálvin munkásságának és műveinek meghatározó hatása a kapitalizmus morális alapjainak megteremtésében. A kálvinizmus, mint teológiai rendszer határozta meg a munkához való viszonyt, a munka szerepét, a munka becsületét, a gyarapodás, a természetes gazdagodás szabályainak az erkölcsi alapjait és feltevéleit. Ettől működött a kapitalista rendszer. Ezt elfeledve pedig van válságban most.

Csak egy példát mondanék! A 2008-as gazdasági válság kiváltója a fedezet nélküli hitelek felvétele, amely egy idő után világméretben ellenőrizhetetlenné vált.

Egyéni szinten mindenki elfelejtette vagy nem is ismerte azt a kálvini tanítást, miszerint lehet kölcsönt felvenni (ő foglalkozott pénzügyekkel is, és elismerte, hogy a keresztyének is adhatnak kölcsönt, kereskedhetnek a pénzzel), de a hitel a fejlődést, fejlesztést, az okos, ésszerű és távlatos gyarapodást kell hogy szolgálja, ne pedig a pillanatnyi, hedonista fogyasztást.

Lám elfeledtük ezt, ezt az alapvető erkölcsi követelményt.

Az is tapasztalhatjuk, hogy korunk embe- bere megpróbál Isten nélkül élni, istentelenné válik, önistenítő módon próbál mindenkin és mindenben uralkodni, hatalma alá gyűrni természetet és társadalmat.

Nem érzékeli, pedig számtalan jelét tapasztalhatja, hogy ez eleve kudarcra van ítélve, és az önpusztítás az önmegsemmisítés felé halad.

Az Isten nélküli világ pedig annak az eredménye, hogy egyre inkább engedve a külső ráhatásnak, álságos biztatásnak, elkezdünk világ nélküli Istenben hinni, Istent bezárjuk lelkünk legbelső rejtekébe, megfedlekve arról, hogy a hit, a vallás, az egyház nem magánügy, ahogyan ezt úton-útfélen próbálják belénk sulykolni, velünk elhitetni.

A „világ-talan”, a világ nélküli Isten gondolata, megfoszt a közösségi élménytől, a világban elrendelt feladatok elvégzésének morális kötelezettségétől, felelősségétől, a diakónia, a misszió a segítségnyújtás és szeretet feladatától.

Hiszen ahogyan a Szentírásban is olvashatjuk, János evangéliumának 3. részének 16-ik versében: „Mert úgy szerette Isten e világot, hogy az ő egyszülött Fiát adta, hogy aki hiszen Őbenne, el ne vesszen, hanem örök élete legyen.”

Isten tehát az egész világot szerette, és mi is erre a világot és Istent egyaránt szerető keresztyénségre vagyunk elhivatva.

Ismételten úgy gondolom, hogy ebben az adventi várakozásban talán érdemes ezekről az összefüggésekről is elgondolkodni, amikor fájoan láthatóvá válik, hogy mivé lesz a legszebb, a legkedvesebb ünnepünk is. Amikor azt látjuk, tapasztaljuk, hogy sokan a „pénzkarácsonyt”, a tülekedés, a versengés, a kifáradás vagy kiegész adventjét és karácsonyat élik, ahelyett, hogy ahogyan egyébként legbelső lényege szerint is a figyelmesség, a békesség, a meghittség a remény adventjét és karácsonyat, legfőképpen pedig egyébként legbelső lényege szerint való, a szeretet karácsonyat, szeretetkarácsonyt élénk és ünnepelénk.

Ezekkel a gondolatokkal kívánok, adventi lelkület szerinti eredményes munkát, megnyitva Közgyűlésünket.

Nagyvárad, 2013. december 6.

Dr. VARGA ATTILA
főgondnok

4. számú melléklet

A Királyhágómelléki Református Egyházkerület költségvetése a 2014. évre

Ft. Közgyűlés!

A tavalyi évhez hasonlóan az Egyházkerület 2014. évre szóló költségvetése a működés szempontjából egy egyensúlyt kitűző, ésszerű gazdálkodáson alapuló, jelentős missziói kiadásokat felvállaló költségvetés.

A bevételek tekintetében az egyházkerületi járulék 0,25 lejjel növekedett, a kiadványaink árbevételénél kisebb csökkenésre számítottunk, egy eddig bérbe adott épület értékesítése nyomán házbérekéből 132.000 lejjel kevesebbet fogunk bevételezni, de ezt a kiesést egyrészt kompenzálják a kamatbevételek, amelyek az így kialakult tartalékoszegy lekötéséből származnak, megközelítően 60.000 lej értékben, másrészt az ingatlaneladásból kifizetett nyugdíjpénztári tartozásunk révén már nem kell fizetnünk a 56.000 lejes évi részletet valamint a kölcsön évi 16.000 lejnyi kamatait.

Az államsegély tekintetében az összeg nem változik, de a jövőre előreirányzott minimálbér-növekedés egyre nagyobb terheket ró mind az egyházkerületre mind a gyülekezetekre a megemelkedett minimálbér (900 lej + járulék) és az ehhez társuló világi államsegély (600 lej + járulék) különbözetének finanszírozásában, ami nyilvánvalóvá teszi azt, hogy az állam egyre kevesebbel fog hozzájárulni főleg százalékos arányban az egyházi intézmények fenntartási költségeihez.

Az adományok, pályázatok tekintetében a költségvetési tételt az ilyen típusú biztos bevételekre építettük, tapasztalataink szerint ez akár meg is duplázódhat a pályázati kiírások megnyerésének függvényében.

Az így előirányzott bevételekhez társítottuk a kiadásainkat a következő megjegyzésekkel: a személyi jellegű kiadások esetében az éves bruttó béralapot egy 3%-os inflációkiigazítással terveztük, valamint a fizetési csomag részébe marad az ételjegyek juttatása is.

Anyagi kiadásaink tekintetében nagyobb üzemanyagköltséget terveztünk be a várható üzemanyag drágulás miatt, a többi anyagi jellegű kiadás az eddigi éves szinten marad.

Szolgáltatásokra szánt kiadásainknál csökkenést terveztünk be egy részt az eladott ingatlan rezsi-költségeinek kivezetése folytán, másrészt az autó-leasingre való kifizetéseink éves csökkenésével a szerződés lejárása miatt.

A Protestáns Teológiai Intézet költségvetéséhez a 2014-ben 65.000 lejjel járulunk hozzá.

Missziói kiadásainkat az eddigi szinten tartjuk, ennek részletes lebontása a kiadási tételek 6. pontjába szerepelnek.

Könyvkiadási alapra 10.000 lejt, egyházkerületi rendezvényekre 20.000 lejt, banki terhekre 10.000 lejt, tagdíjakra 10.000 lejt, a Konvent költségvetéséhez 36.500 lejt hozzájárulást, fizetett házbérekre 17.500 lejt terveztünk be. Kivezetésre kerültek a nyugdíjpénztári kölcsöntartozásunk és ennek kamatterhe a kölcsön kifizetése folytán.

A rendkívüli bevételeket a különböző fejlesztésekre való felhasználásig, banki lekötések formájában fogjuk hasznosítani.

A fentiek tükrében terjesztem elő a közgyűlésnek a 2014. évre szóló Egyházkerületi költségvetést és kérem ennek elfogadását a következők szerint:

BEVÉTELEK

1. Kerületi járulék 641.000

Az Igazgatótanács október 17-i ülésén meghatározta, hogy a Generális Konvent költségvetéséhez való hozzájárulás a fenntartói járulék része legyen 0,25 lejes értékben. Továbbá, az időközben beérkezett információk a lélekszámot illetően szükségessé tettek egy 0,25 lejes emelést a központi járulék tekintetében, ami a 2014-es költségvetésben a következőképpen alakul:

300 lélekszám alatti gyülekezetek esetében:
16.000 lélek x 3,50 lej = 56.000 lej
300 lélekszám feletti gyülekezetek esetében:
130.000 lélek x 4,50 lej = 585.000 lej
Összesen: 146.000 lélek = 641.000 lej

A 641.000 lejes fenntartói járulék összegét tehát a következők: 585.500 lej a tényleges fenntartói járulék, 46.000 lej a két missziói egyházkerület (Arad, Temesvár) járulékrésze amit az egyházkerület a két megye működésére visszafordít, és 36.500 lej a Generális Konvent költségvetéséhez való hozzájárulás.

2. Gyülekezetek gazdasági bevételeinek 1%-a = 32.000 (3.200.000 x 1% = 32.000 lej)

Gazdasági bevételnek számítanak:
- ingatlanok és földek hasznosításából származó bevételek
- lekötött összegek banki kamata
- kereskedelmi vagy turisztikai létesítmények bevétele.

Gyülekezeteink az elmúlt húsz évben a különböző resztitációs törvények mentén, földterületekhez, ingatlanokhoz jutottak, amelyek nagy részét hasznosítani tudják, ezáltal jobb anyagi helyzetet tudnak biztosítani gyülekezeti életük részére.

A megfelelő közteherviselés indokolja, hogy ezen gyülekezetek hangsúlyosabban vegyék ki részüket a különböző egyházmegyei és egyházkerületi feladatok megvalósításában ezért ezen gazdasági bevételek jelképes részét, 1%-át az egyházmegyének, 1%-át pedig az egyházkerületnek kell befizessék.

Ennek mértéke egyházkerületi szinten megközelítően 32.000 lej évente, amit az egyházkerület a missziói kiadások rendjén visszafordít közegyházi feladatok finanszírozására.

2. Kiadványok 431.160

A kiadványainkból származó bevételek a kiadványok példányszámcsökkenésének hatására kisebbek és 431.160 lejt tesznek ki.

- Harangszó: 3.200 db x 24 megjelenés x 1,20 lej = 92.160 lej
- Falinaptár: 47.000 db x 4 lej = 188.000 lej
- Könyvnapár: 7.000 db x 12 lej = 84.000 lej
- Énekeskönyv: 1.000 db x 15 lej = 15.000 lej
- Bibliaolvasó kalauz: 2.000 db x 6 lej = 12.000 lej
- Más kiadványok (bibliák, imádságkönyv, prédikációs kötetek) = 40.000 lej

3. Ingatlanok bérbevétele 213.880

A bérbevételeink a Kis-Loráffy néven ismert ingatlanunk értékesítése nyomán 213.880 lejre csökkentek, ugyanis erre az ingatlanra már nem bevételeztünk bért.

NAGYVÁRAD	TERÜLET	FELHASZNÁLÁS CÍME	HAVI BÉR		ÉVES BÉR	
			- Ron -	- Ron -	- Ron -	- Ron -
Moscovei 14	50 mp	Orvosi rendelő	500	6.000		
Bukarest tér 2	46 mp	Lelkészlakás (tömbház)	-	-		
Kogalniceanu 1/A	28 mp	Bérlakás (tömbház)	80	960		
J. Calvin 2	150 mp	Europarlamentari iroda (7 hónap)	1.800	12.600		
J. Calvin 2	22 mp	Lestyán fagyizó	880	10.560		
Arany János 6	50 mp	Lelkészlakás	-	-		
Cazaban út 5, Pb22	80 mp	Lelkészlakás (tömbház)	200	2.400		
Primariei 27	1.025 mp	Partiumi Keresztény Egyetem	1.875	22.500		
Arany János 4	800 mp	Partiumi Keresztény Egyetem	1.500	18.000		
Independentei 3	80 mp	Kereskedelmi tevékenység	2.800	33.600		
Independentei 3	390 mp	Kereskedelmi tevékenység	6.300	75.600		
Primariei 27	35 mp	Egyetemi kávézó	880	7.040		
Independentei 3 ap30	81 mp	Bérlakás	155	1.860		
Independentei 3 ap 21	60 mp	Bérlakás	50	600		
Independentei 3 ap 6	65 mp	Bérlakás	95	1.140		
Independentei 3 ap 27	65 mp	Bérlakás	90	1.080		
Independentei 3 ap 17	102 mp	Bérlakás	210	2.520		
Independentei 3 ap 8	58 mp	Bérlakás	63	756		
Independentei 3 ap 26	106 mp	Bérlakás	140	1.680		
Independentei 3 ap 23	90 mp	Bérlakás	110	1.320		
Independentei 3 ap 28	93 mp	Bérlakás	88	1.056		
Independentei 3 ap 25	67 mp	Bérlakás	64	768		
Independentei 3 ap 2	34 mp	Bérlakás	45	540		
Independentei 3 ap 22	63 mp	Bérlakás	130	1.560		
Independentei 3 ap 18	97 mp	Bérlakás	95	1.140		
Independentei 3 ap 13		Bérlakás	250	3.000		
Jankafalva	7 ha	Árenda		5.600		
			Összesen:	213.880		

4. Államsegély 494.040
 - 22 világi kongrua x 600 x 1,27 = 16.764 lej/hó x 12 = 201.168 lej/év
 - 6 egyházi kongrua - 19.217 x 1,27 = 24.406 lej/hó x 12 = 292.872 lej/év

5. Térítések 170.000

A bérbeadott egyházi ingatlanainkba lévő intézmények térítik az egyházkerületnek a rezsi-költségek rájuk eső részét, ezen kívül Lorántffy Zsuzsanna központból, az Öregotthonból valamint a kántorképző alkalmával jut az egyházkerület különböző térítésekhez.

- Partiumi Keresztény Egyetem(rezsi) . . .65.000
 - Parlamenti iroda (rezsi)6.000
 - Orvosi rendelő (rezsi)2.000
 - LEK (fizetéstérítés)65.000
 - Nyugdíjszázalék az öregotthonból6.000
 - Kántorképzőhöz való saját hozzájárulás .18.000
 - Más térítések8.000

6. Adományok, pályázatok 345.000

Ennél a tételnél 225.000 lej a kisgyülekezetekben szolgáló lelkészek magyarországi fizetés támogatása, a fennmaradt 120.000 lej pedig azon pályázati összegeket jelenti amit az egyházkerület nagy valószínűséggel elnyer. Ide sorolnám a kántorképző megszervezéséhez várható támogatást (6.000 euró), a szociális tevékenységekre szánt hollandiai támogatást (4.600 euró), valamint a Magyarországi vallásügyi államtitkársági támogatást (várhatóan 5 millió forint).

- kisgyülekezetekben szolgáló lelkészek magyarországi fizetéstámogatása = 225.000
 - pályázatok, más támogatások = 120.000

7. Pénzügyi jövedelmek 70.000

A pénzügyi jövedelmek növekedése a Kis Lorántffy eladásából származó összeg kamataiból alakul ki.

8. Rendkívüli bevételek és tartalékok

4.550.000
 - Barátkai földeladás = 410.000
 - Kis Lorántffy értékesítéséből (tartalék) = 4.140.000

A 2013-ban az egyházkerülettől független, jogi hátráltatás miatt elmaradt barátkai földeladás, remélhetőleg 2014-ben megvalósul. Ez 410.000 lejt jelent amit az egyházkerület fejlesztésre vagy tartalékalap képzésre fog fordítani. Ezen felül a Kis Lorántffy eladásából befolyt összeg is tartalékalapot képez, vagy fejlesztésre lesz fordítva.

Összesen: 6.947.080

KIADÁSOK

1. Személyi jellegű kifizetések 1.069.320

A tavalyi béralaphoz képest egy 3%-os inflációhoz való kiigazítást tervezünk. A fizetés csomag része lesz jövőre is az ételjegyek jutatása

- havi bruttó béralap 64.300
 - járulékkal 64.300 x 1,27 = 81.661 lej/hó
 - 3%-os emeléssel 81.661 x 1,03 = 84.110 lej/hó
 - ételjegyek = 5.000 lej/hó
 89.110 lej/hó

Éves béralap:

89.110 lej/hó x 12 = 1.069.320 lej/év

2. Anyagi kiadások 140.000

Az anyagi kiadások az idej kiadásokhoz lettek igazítva egyrészt, másrészt az üzemanyag-kiadásnál tervezünk egy nagyobb összeget az üzemanyag-drágulás miatt. A kiadások csökkentése érdekében a püspök szolgálati autóját gázüzemelésűre állítottuk át.

- üzemanyag110.000
 - autóalkatrész3.000
 - leltári tárgyak2.000
 - irodaszer, papír,15.000
 - protokoll10.000

3. Szolgáltatások 542.700

Igénybevett szolgáltatásaink összértékénél csökkenést tervezünk. A nyomdai szolgáltatások (Harangszó és Közlöny kivételével) esetében minden kiadványunkat a kolozsvári református nyomdában nyomtatjuk nagyon kedvező áfamentesen áron. A rezsi-költségeink az ingatlan értékesítése folytán csökkennek, csökken továbbá a püspök gépkocsijára fizetett éves leasing díj is mivel júliusban lejár a szerződés.

A többi szolgáltatás esetén az idej kiadások mentén terveztük.

Nyomdai szolgáltatások

- protokoll10.000
 - Harangszó, Közlöny72.000
 6.000 lej/hó x 12
 - Falinaptár: 47.000 x 0,6 = 28.200
 - Kalendárium: 7.000 x 4,5 = 31.500
 - Bibliaolvasó kalauz10.000
 - Énekeskönyv15.000
 - Más kiadványok35.000

Víz, villany, fűtés

- fűtés150.000
 - villany30.000
 - víz20.000

- Autóbiztosítás, autójavítás . . 12.000
 - Autóleasing díj14.000
 - Telefon, posta45.000
 - Egyházkerületi képviselői . . 10.000
 összejövetelek

- Más szolgáltatások70.000
 (irodagép szerviz, műszaki felügyelet, tervezési díjak, illetékek, más szolgáltatások)

4. Ingatlan adó15.000

5. Hozzájárulás a Kolozsvári Protestáns Teológiai Intézet fenntartásához . . . 65.000

Az Igazgatótanács határozata értelmében 2014-ben egyházkerületünk 65.000 lejjel támogatja az intézet működését.

6. Missziói kiadások 453.000

Reményeink szerint megmarad a magyarországi fizetéstámogatás a kisgyülekezetekben szolgáló lelkészeknek, továbbra is támogatjuk a szörvényegyházmegyei hivatalok működési kiadásait a kerületi járuléktól mértékével, tovább támogatjuk a református rádióadás megvalósítását, az élesdi gyermekotthon működési költségeit, a nagyváradi szociális napközi étkeztetésének költségeit, az öregotthon működését, a különböző egyházkerületi szövetségek programjait, és a diakóniai munkát.

- Kisgyülekezetekben szolgáló lelkészek Magyarországi fizetéstámogatása . . 225.000

- Szörvényegyházmegyék működési támogatása46.000

- Református rádióadás támogatása . . 15.000
 amiből:

- 7.000 lej üzemanyag-térítés
 - 7.000 lej szerkesztődíjak
 - 1.000 lej felszerelések

- Élesdi gyermekotthon működési kiadásainak támogatása30.000

- Szociális napközi étkeztetési támogatása26.000

- Öregotthon működési támogatása . . 40.000

- Nőszövetségi programok támogatása . . 5.000

- Ifjúsági programok támogatása 5.000

- Presbiteri szövetség programjainak támogatása5.000

- Egyházkerületi pályázati alap 32.000

- 15.000 lej lelkészgyermek iskolába való utaztatásának támogatása

- 2.000 lej korház és börtön lelkészek üzemanyag költségeinek támogatása

- 15.000 lej egyházközségeknek kiírt pályázati alap

- Diakónia Alapítvány támogatása . . . 15.000

- Más közéleti vagy segélyszervezetek támogatása3.000

- Püspök rendelkezésére álló missziói alap6.000

7. Könyvkiadási alap10.000

8. Egyházkerületi rendezvények . 20.000

9. Banki terhek10.000

10. Tagdíjak10.000

11. Konvent költségvetéséhez való hozzájárulás36.500

12. Fizetett házbérek17.500

15. Fejlesztések1.200.000

Összesen:3.589.020

Pozitív eredmény3.358.060

Amiből :

- tartalékalap3.350.000

- működésből származó eredmény . . . 8.060

5. számú melléklet

A Királyhágómelléki Református Egyházkerület Közgyűlésének állásfoglalása Tőkés László Románia Csillaga érdemrendjének megvonása ügyében

A KRE Közgyűlése egyhangúlag tiltakozik az ellen, hogy volt püspökét, Tőkés Lászlót megfosszák a Románia Csillaga érdemrendtől (Staua Romaniei), amelyet az 1989-es temesvári eseményekben és a romániai rendszerváltásban betöltött szerepéért kétségtelenül megérdemelt. Elfogadhatat-

lannak tartjuk, hogy negyedszázaddal a forradalom után politikai véleményének őszinte megfogalmazásáért büntetnék Tőkés Lászlót, hiszen 89-ben pontosan ez az őszinte kiállítás indította el az ellenvéleményt nem tűrő Ceausescu-rezim bukását. Éppen ezért, az érdemrend megvonását nem csak igaz-

ságtalannak, hanem anakronisztikusnak is véljük.

Nagyvárad, 2013. december 6-án

A KIRÁLYHÁGÓMELLÉKI
REFORMÁTUS EGYHÁZKERÜLET
KÖZGYŰLÉSE

6/1. számú melléklet

KIRÁLYHÁGÓMELLÉKI REFORMÁTUS
EGYHÁZKERÜLET – NAGYVÁRAD
Cum Deo pro patria et libertate
TŐKÉS LÁSZLÓ

FÓTISZTELETŰ
CSÚRY ISTVÁN PÜSPÖK ÚRNAK
Nagyvárad

Kedves István!

Előrebocsátom gratulációm az Ezüstenyő-díjhoz.

Ennek kapcsán azonban máris felvetem az RMDSZ-hez fűződő viszonyodat, mely szövegesen ellentmond egész 1989 utáni egyházpolitikánknak. Püspökhelyettesként a legkisebb jelét sem mutattad annak, hogy akkori viszonyulásunkat nem helyeselnéd – sőt celekvő részese voltál irányvonalunknak. Mostanra

viszont 180 fokos fordulatot hajtottál végre előző magatartásodban, amire egyszerűen nem lehet ésszerű magyarázatot találni.

Hasonló fordulatot vettél a CE-szervezet viszonylatában. Ha igaz az, hogy a Harangszót is a kezükre akarod adni – ennek éppen olyan tisztátalan lehet a háttere, mint a másik anti-pálfordulásodnak.

Azon az erkölcsi alapon, hogy püspökké válásodban nekem magamnak is jelentős szerepem volt, ezúton kérek meg arra, hogy vizsgálj felül egyre inkább eltorzuló egyházpolitikádat, és ne engedd, hogy féltve szeretett Egyházkerületünk külső és belső befolyások áldozatává váljon. Kérek, Egyházunkat ne szolgáltsd ki a román hatalommal lepaktált RMDSZ-nek, különösképpen pedig ne rendeld alá a Szabó Ödön fémjelzte bihari bűnszövetkezet garázdálkodásának.

Hasonlóképpen ne engedj teret a CE-móhó előretörésének, hiszen reájuk nézve Egyházkerületünk szigorú feltételeket állító, törvényes határozatait ma is érvényesek.

Ne feledd, hogy lelkipásztori karunk egészségesen gondolkozó többsége ezekkel az önfeladó törekvésekkel ma sem ért egyet, hanem – kimondatlanul is – a protestáns-nemzeti irányvonal és hitfelfogás híve.

Annak reményében, hogy közös erővel meg tudjuk védeni Egyházkerületünket a fenyegető veszélyektől, megnyugtató választatot várom, mint régi szolgatársamtól – tisztelettel és szeretettel:

Brüsszel, 2013. november 26.

TŐKÉS LÁSZLÓ

6/2. számú melléklet

FOTISZTELETŰ
D.TŐKÉS LÁSZLÓ ELNÖK ÚRNAK
Nagyvárad

Kedves László!

Abban a reménységben, hogy az államelnök az önök közötti barátság jegyében nem vonja vissza a Románia Csillaga érdemrendet, én is gratulálok.

Elnök úr magánlevele, mely tartalmában és formájában tucatnyi eddig elküldött társához kísértetiesen hasonlít, most is két titkárságon keresztül érkezett. Tudom, hogy a levéltitok, sőt mások levelesládájának védelme önöknél nem kötelező. Ennek ellenére elvártam volna, hogy kényesebb kérdéseket ketten intézhessünk.

Elnök úr jónak látta, hogy minél többen olvassák levelét. Ám legyen! Akkor olvassák el válaszatot mások is. Olyanok, akik hivatalból egyetértenek önnel, és olyanok is, akik méltatlannak és torzítónak értékelik leírt – máskor elszuttogott – véleményét.

Nagyon sajnálom, hogy az RMDSZ-KREK kapcsolatát annyira örögeinek látja. Azt, amit ön és túlképzett tanácsosai veszélyesnek látnak, pusztán annyi, amennyit minden más párt képviselőitől is elvárunk,

hogy az erdélyi magyarságunkat támogassák. Biztosan kellemetlen ebben a helyzetben, hogy az RMDSZ parlamenti képviselője alapján jelentős támogatást biztosít minden egyháznak, miközben a többi párt ilyen téren alig látszik. Hangsúlyozom, hogy minden rágalom ellenére, egyházkerületünk kimondottan ilyen téren működik együtt az érdekszervezetünkkel, egyre erősödő megbecsüléssel. Elnök úr irányvonalához képest azért mutatkozik akár 180 fokos fordulat, mert a jelenlegi egyházvezetés kimondottan a gyülekezetekre koncentrál. Nem kíván sem püspök, sem más munkatársunk semmilyen pártlistára felkerülni, hogy álságos koalícióban alig képviseljünk nemzettársainkat az EP-ben. Nem fülentünk sem egységet, sem közösséget, sem közös törekvésű stratégiát, hanem igyekszünk kiépíteni azt. Ilyen körülmények között óriás poszteren sem mutatkoztunk a pártacsarkodástól megcsömörlött népünk előtt.

Elnök úr több ízben megfedlekzik arról, hogy néhány ön által kifogásolt esemény püspöksége idején kezdődött. Nem én kezdeményeztem a CE-szervezet és egyházkerület több éven át tartó feszültségének tárgyalását. Én csak folytattam azt, azzal a reménnyel, hogy véglegesen eljuthassunk egy 21. századi egy-

házhoz méltó állapothoz. A KREK jelenlegi püspöke igyekszik személyes ambícióit a közösség érdekének alárendelni, hogy végre integrálódjon egyházkerületünkben, ami darabokra szakadt, és ami ellenséges viszonyokat kreált.

Elnök urat remélem, nem kell emlékeztetnem, hogy milyen állapotban hagyta itt az egyházkerületet anyagi, lelki vonatkozásban. Engem egyházkerületünk gyülekezeti 85 százalékkal jelöltek, közgyűlésünk 79 százalékkal választott meg. Finoman fogalmazva ferdítés a levél váratlan megjegyzése: „lelkipásztori karunk egészségesen gondolkozó többsége ezekkel az önfeladó törekvésekkel ma sem ért egyet, hanem – kimondatlanul is – a protestáns-nemzeti irányvonal és hitfelfogás híve.”

Elnök úr! Tisztelettel kérem, ha egyházkerületünk javát szolgálni kívánja, engedjen bennünket békén dolgozni, mint ahogy mi sem zavarjuk önt. Békésen várhatja a karácsonyi ünnepeket a Nagyvárad-Olaszi gyülekezet parókiáján, de nyugodjon bele, hogy a püspöki szolgálat már nem az ön kezében van.

Nagyvárad, 2013. november 30.

CSÚRY ISTVÁN

6/3. számú melléklet

KIRÁLYHÁGÓMELLÉKI REFORMÁTUS
EGYHÁZKERÜLET – NAGYVÁRAD
Cum Deo pro patria et libertate
TÓKÉS LÁSZLÓ

LEVÉL

FŐTISZTELETŰ
CSÜRY ISTVÁN PÜSPÖK ÚRNAK,
valamint Mindazoknak,
Akikkel Ő az én 2013. november 26-án
kelt leveletem a világhálón
illetéktelen módon megosztotta

Kedves Mindnyájan!

Értésemre jutott, hogy hivatkozott személyes levelem Csüry István püspök válaszával együtt a világhálón kering. Bizonytalan-ságban lévén afelől, hogy milyen „szélességi” körben, kikhez jutott el – ugyanezen az úton írok Önöknek, szintén levélváltásunk Terjesztőjét kérve meg arra, hogy újabb leveletem a hálóra foltegye. (Erre azért is kénytelen vagyok, mivel semmilyen levelezőlistának nem vagyok a részese.)

Mindenekelőtt szíves elnézésüket kérem, hogy önhibámon kívül személyes ellentétünk dokumentumaival terheljük Önöket. Teljes melegségemre szolgáljon viszont, hogy én saját

leveletem kizárólag a Címzettnek szántam – olyannyira, hogy előzetes felhatalmazásom nélkül nem is állt volna jogában közzétenni azt. Hogy mégis megtette, azért lelke rajta, nem fogom beperelni érte. Azt azonban mégiscsak sajnálom, hogy kettőnk nézeteltérését, vitáját nyilvánossá dagasztotta, és ezáltal egyházi közéletünket ilyen alattomos módszerrel mérgezi. Személyes levelet éppen ezért írtam, hogy ezt lehetőleg megelőzzem. Mindezeket figyelembe véve, Csüry István tettét tisztességtelennek tartom.

Minden alapot nélkülöz püspökötodom azon beállítása, hogy én „jónak láttam volna, hogy leveletem minél többen olvassák” (idézet a leveléből). Hozzá intézett megke-resemet – szokásos és szabályos módon – titkárságom az igazgatótanácsi titkárságra, valamint Csüry István drótpostacímére juttatta el. Hogy aztán a püspöki titkárságon mi történhetett és minő bizalom uralkodik, arról nem tudhatok és nem is felelhetek...

Megítélésem szerint azonban ezzel nincs is sok értelme foglalkozni. Csüry püspök ugyanis nagy valószínűséggel szántszándékkal keresett okot, vagyis ürügyet arra, hogy sértettségét exteriorizálja, vagy még inkább arra, hogy e levél kapcsán nyilvánosan megtá-madjon és – úgymond – műbalhét gerjessen. Feltételezésem szerint ezen cselekménye öngizolálás szolgál – „a legjobb védekezés a támadás” szellemében.

Internetező és Facebookon jeleskedő szolgáltatásom válaszának stílusára és tartal-

mára nem kívánok kitérni. Annak viszont talán örvendhetek, hogy mintegy tízévnnyi püspök helyettesi föltétlen egyetértés után, a püspök úr végre „elárulja magát” és kimondja véleményét. Csak azt nehéz eldönteni, hogy most, amikor megszólal, vagy pedig akkor volt őszinte, amikor hallgatótt.

Végezetre abbéli gyanúmnak adok kifeje-zést, hogy egyházkerületi letámadtatásom szerves részét képezi annak a karaktergyilkos-típusú támadássorozatnak, melynek nyilván-való célja – választások közeledtén – szerény személyemnek a romániai és a nemzeti poli-tikai-közéleti sakkjábról való kiszorítása.

Kedves István!

Hogyha valamiért megsértődöttél, annak minden bizonnyal zavart lelkiismereted az oka.

Befejezésképpen külön is megkérlek, hogy ezen leveletem szíveskedj feltenni a hálóra.

Anyaszentegyházunk és népünk iránti ör-retlen szeretettel, Isten áldását kérve küldöm ünnepre szóló jókívánságaimat:

Nagyvárad, 2013. december 5.

TÓKÉS LÁSZLÓ

7. számú melléklet

A KIRÁLYHÁGÓMELLÉKI REFORMÁTUS EGYHÁZKERÜLET KÖZGYŰLÉSÉNEK ÁLLÁSFOGLALÁSA

A Királyhágómelléki Református Egyház-kerület Közgyűlése sajnálattal állapítja meg az eddig sajtóból szerzett támadó nyilatkozatok után immár több titkárságon át érkező „magánlevelek” útján, hogy volt püspöke, Tókés László egykori egyházi eljáróhoz nem méltó módon elveti a sulykot, és a korábban általa vezetett egyházkerületet, valamint annak püspökét, Csüry Istvánt úgy jellemzi, hogy azzal mindnyájunk méltóságát és igaz-ságérzetét sérti.

Korábbi nyilatkozataiban egyházunk tör-vényes testületei már kijelentették, hogy nem kérnek a kioktatásból, és nem akarnak értel-metlen szócstatát sem. Ha Tókés László csatáz-ni akar, akkor csatázzon a román nacionalis-tákkal, az esélyeinket rontó szélsőségesekkel, vagy a korrupt és egyházellenes propagandát folytató brüsszeli politikusokkal. Egyházkerü-letünk épp elég terhet visel, nem hiányzik, hogy néhai püspökével is nemtelen harcot folytasson.

Amikor az egyházkerületet azzal vádolja, hogy az RMDSZ-szel szövetkezik, mintha elfe-ledkezne arról, hogy a sokat becmérelt poli-tikai alakulatnak püspökként tiszteletbeli elnöke volt, de akkor nem gondolta úgy, hogy személyén keresztül az egyház és a politikum túlságosan összefonódott volna. Később, amikor megfosztották tisztségétől, abban sem látott semmi erkölcstelenséget, hogy az RMDSZ-szel szövetkezve induljon az EP vá-lasztásokon, miután éveken át bizonygatta ál-nokságukat. Ft. Csüry István püspökhöz elju-tatott legutolsó (december 5-i) levelében a képviselő úr az őszinteséget kéri számon, ami az előbb felsoroltak tükrében, enyhén fogal-mazva is, gyalázatos. Ezekből csak arra lehet következtetni, hogy az RMDSZ és mindenki más csak akkor galád, ha épp nem támogatja Tókés László politikai céljait. Egyházkerüle-tünk törekvéseiben is csak azóta lát ördögi mesterkedéseket, mióta az önös céljait nem szolgálja ki.

A kialakult helyzet elszomorító, és mi-után a brüsszeli szolgálat, valamint a romá-niai pártalakítási kísérletek sem hozták meg a kívánt személyes sikert, ezennel nyoma-tékosan kérjük, hogy sorozatos kudarcait ne egyházunk lejárásával próbálja meg lep-lezni, és a figyelmet a valós gondokról elterelni. Sokkal inkább méltányolnánk azon feladatok teljesítését, melyekkel az Egy-házkerületi Közgyűlés felruházta, amikor hathatósan támogatta a korábbi EP-választásokon, akár függetlenként, akár az RMDSZ-szel közös listán indult.

Nagyvárad,
2013. december 6.

A KIRÁLYHÁGÓMELLÉKI
REFORMÁTUS EGYHÁZKERÜLET
KÖZGYŰLÉSE

A KIRÁLYHÁGÓMELLÉKI REFORMÁTUS EGYHÁZKERÜLET VÁLASZTÁSI SZABÁLYZATA

Elfogadta az Egyházkerületi Közgyűlés 2013. június 7-én tartott ülésén (6/2013.)

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. szakasz: Jelen szabályzat az általános és egyetemes titkos választások elvét valósítja meg.

a. Egyházközségi szinten az egyház minden választó tagjának biztosítja a lelkiismerete szerint való jelölést. Férj-feleség, szülő-gyerek, testvérek, együttes jelölése esetén a jelöltek közül az egyiknek vissza kell lépnie. Egyházmegyei és egyházkerületi szinten testületi jelölés történik.

b. A titkos szavazás biztosítani kívánja a választók teljes lelkiismereti szabadságát.

2. szakasz: Egyházi tisztségekre általánosan jelölhetőek azok a választói névjegyzékbe felvett, 25. életévüket betöltött, köztisztviselőként álló, tiszta erkölcsű, egyházi szolgálatra alkalmas, konfirmált egyháztagok, akiknek családi élete kifogástalan, az istentiszteleteket rendszeresen látogatják, úrvacsorával rendszeresen élnek és az egyházi jogszabályokat tiszteletben tartják.

Egyházi tisztségre nem jelölhetőek és választhatóak, akik a Fegyelmi Szabályzat 30. §-ban felsorolt fegyelmi vétségek miatt jogerős ítélet alatt vannak. Továbbá, akik tisztségükről önkényesen lemondtak, a soron következő választáson nem jelölhetőek.

A lelkesjellegű tisztségekre azok az aktív, egyházi szolgálatban álló lelképásztorok jelölhetőek, akik a II. egyházi lelkeszképesítő vizsgával és legkevesebb 6 év önálló lelképásztori szolgálattal rendelkeznek.

A csonka időtartamú ciklus nem számít választási ciklusnak.

Egyházi tisztségekre nem jelölhetőek azok, akik a múltban és napjainkban bizonyíthatóan egyházunk kárára jártak el, akik jogerős fegyelmi határozattal megfosztattak tisztségüktől.

Az egyházmegyei, egyházkerületi és zsinati lelkesjellegű tisztségekre nézve szükséges az Átvilágító Bizottság tisztázó határozata, vagy az átvilágítást kezdeményező kérvény letételének bizonyítása. Az egyházmegyei és egyházkerületi főgondnokokra nézve ugyanezen eljárás érvényes.

A választásügyi korhatárt tekintve a Kánon rendelkezései érvényesek.

3. szakasz: A választások lebonyolítására és felügyeletére Egyházkerületi Választási Bizottság (EVB) alakul. Az EVB tagjait az Egyházmegyei Közgyűlés választja úgy, hogy minden egyházmegye képviselve legyen egy-egy lelkesi, presbiteri, valamint póttag által. Az Egyházkerületi Közgyűlés jóváhagyja és megbízza a megválasztott tagokat, akiket az egyházkerületi elnökség 30 napon belül alakuló ülésre hív össze. Az EVB az Egyházkerületi Közgyűlés

felügyelete alatt működik és ennek alkalmanként jelentést tesz.

Az Igazgatótanács jogász segítségét biztosítja az EVB számára.

AZ EVB JOG- ÉS HATÁSKÖRE

a. Az EVB alakuló gyűléssel kezdi meg tevékenységét, mely alkalommal saját kebeléből elnököt és jegyzőt választ.

b. Az EVB kivizsgálja a jelöltek személyével kapcsolatos óvásokat, panaszokat és az érintettek meghallgatásával dönt a jelöltek minősítése tárgyában. Titkos szavazással meghozott, alaposan indokolt jogerős határozatát írásban közli az óvást benyújtóval, az illető jelölttel, valamint az őt jelölő testülettel. Az EVB elnöke önmagában semmilyen határozatot nem hozhat.

c. Az EVB felügyel a választások szabályszerűségére. Szabálytalanság esetén a választást ugyanazon a szinten és helyen megismételteti.

d. Az EVB tagjainak is jogukban áll óvást benyújtani, viszont annak intézésében és a határozathozatalban nem vehetnek részt.

e. Az EVB eljár és intézkedik valamennyi, a választásokkal kapcsolatos olyan kérdésekben és esetekben, melyeket jelen szabályzat kifejezetten nem utal más hatóságok és tisztségviselők hatáskörébe.

f. Az EVB megbízatása az új EVB alakuló ülésével szűnik meg.

g. Az egyházközségi, egyházmegyei és egyházkerületi jelöléseket, illetve választásokat követő fellebbezési időben az EVB tagjai saját egyházmegyéjükben szűrőpróbaszerű ellenőrzéseket végeznek, amelyekről a bizottsági ülésen beszámolnak.

h. Az EVB határozatképes a tagok 2/3-os jelenlétével. A jogerős határozathozatalhoz a jelenlévők fele + 1 szavazata szükséges.

II. EGYHÁZKÖZSÉGI JELÖLÉSEK ÉS VÁLASZTÁSOK

4. szakasz: Az egyházközségi jelölő és választó közgyűlések időpontját az Egyházkerületi Közgyűlés határozza meg, szem előtt tartva az előkészítést igénylő időtartamot.

5. szakasz: Minden olyan, 25. életévét betöltött egyháztag jelölhető, aki a választói névjegyzékben szerepel, a Kánon és jelen szabályzat feltételeinek eleget tesz. Minden egyháztag jelölhet, aki a választók névjegyzékében szerepel.

6. szakasz: A presbiteri, valamint gondnoki, főgondnoki tisztséget betöltők választási ciklusa a Kánon 40.-43.§. által szabályozott.

Minden presbiter, gondnok, főgondnok újraválasztható.

7. szakasz: Presbiteri tisztségre az egyházközségi jelölő közgyűlés jelöl, melyet a megelőző két vasárnapon istentiszteletek alkalmával hirdetnek ki.

A jelölő közgyűlés előtt egy héttel, a rendes vasárnapi istentiszteleten a presbitérium a gyülekezet kebeléből egy 7 tagú ügyintéző bizottságot választ, oly módon, hogy a bizottság 3 tagját a presbitérium továbbra is szolgálatban maradó tagjai, 3 tagját pedig a gyülekezeti tagok adják. A bizottság hetedik tagja hivatalból a lelképásztor.

Az ügyintéző bizottság saját kebeléből megválasztja elnökét és jegyzőjét. A bizottság feladata a jelöltek választásának megállapítása, valamint a jelöltek ellen beérkező panaszok kivizsgálása és a jelölés menete rendjén a jelölőcédulák kiosztása.

8. szakasz: A tisztségekre való jelölés az egyházközség pecsétjével ellátott jelölőcédulákkal történik. A jelölőcédulákra a jelölt nevének, foglalkozásának és/vagy lakcímének feltüntetése szükséges. A jelölőcédulákra kerülő nevek száma nem haladhatja meg a választandó presbiterek számának felét.

9. szakasz: A jelölőcédulát az egyháztagok a jelölő közgyűlésen az intézőbizottságtól veszik át, a választói névjegyzék alapján.

10. szakasz: A jelölő közgyűlésre a kijelölt napon, a vasárnapi istentiszteletet követően kerül sor, oly módon, hogy a templomból kivonuló gyülekezet az erre a célra előkészített urnákba helyezi jelölőcéduláját, a választott ügyintéző bizottság felügyelete mellett. Minden szavazásra jogosult csak egy jelölőcédulát helyezhet el.

Az ügyintéző bizottságon kívül a közgyűlés 5-7 tagú számlálóbizottságot választ, melynek feladata az eredmények összesítése. A számlálóbizottság tagja lehet minden választásra jogosult egyháztag, de kötelező módon 2 tagja presbiter kell legyen, kivéve az egyházközség elnökségét. Saját kebeléből elnököt és jegyzőt választ.

A jelölést követően a számlálóbizottság összeállítja a jelöltek névsorát, foglalkozásuk és/vagy lakcímük megjelölésével, a jelölések számának megfelelően, csökkenő sorrendben, és még aznap a templom kapujára közszemlére kifüggeszti.

A jelölő közgyűlésről jegyzőkönyvet vesz fel, azt hitelesíti. A jelölőcédulákat és a jegyzőkönyvet a ciklus végéig az egyházközségi levéltárban megőrzésre helyezi el.

A lelkipásztor, a jelölő közgyűlés alkalmával, felhívja a választók figyelmét arra, hogy a jelöltekkel szemben kifogással élhetnek, melyet a jelölő közgyűlést követő három napon belül írásban nyújthatnak be a lelkipásztori hivatalba. A soron következő istentiszteleten a hirdetés rendjén ismerteti a jelöltek névsorát.

A panaszok elbírálása az ügyintéző bizottság hatáskörébe tartozik. A tárgyalásra be kell hívni a panasztevőket, valamint mindazokat, akik ellen panaszt nyújtottak be, hogy védekezésüket előterjeszthessék.

Az ügyintéző bizottság négy napon belül határozatot hoz, és azt az érintettekkel írásban közli. A határozat átvételét kézjeggyel kell igazolni.

Az ügyintéző bizottság határozatának megfellebbezését az EVB elnökhöz kell benyújtani három napon belül. Az EVB nyolc napon belül véglegesen intézkedik az ügyben.

11. szakasz: A jelölő közgyűlést követő második vasárnapon a lelkipásztor első ízben kihirdeti a választó közgyűlés időpontját.

12. szakasz: A jelölő közgyűlést követő harmadik vasárnapi istentiszteleten történik a jelöltek gyülekezet előtti megkérdezése és bemutatása, valamint a választó közgyűlés második ízben való meghirdetése. A jelöltek kézzel igazolják vállalkásukat.

Az ügyintéző bizottság gondoskodik a jelöltek ez alkalomra szóló időbeni meghívásáról. Amennyiben valamelyik jelölt nem tud megjelenni, írásban juttatja el nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy megválasztása esetén vállalja-e a presbitériumi tisztséget. Aki semmilyen módon nem nyilatkozik, kizárja magát a jelöltek sorából.

A tisztséget vállalkókból áll össze a presbitériumjelöltek végleges névjegyzéke. A választólappokra a megválasztandók számának legkevesebb kétszerese kerülhet fel a jelölések számának megfelelő, csökkenő sorrendben. A választólappra felkerülhet az, aki legalább 2 jelölést kapott. Az utolsó hely(ek)re azonos számú jelölést elérték között az ügyintéző bizottság sorsolással dönt.

13. szakasz: A presbitériumválasztó közgyűlésre a megkérdezés utáni vasárnap kerül sor.

Az istentisztelet után a lelkipásztor ismerteti a titkos szavazás módját. Ezt követően 5-7 tagú szavazatszámú bizottságot választanak, melynek nem lehet tagja az egyházközösség elnöksége és egyik jelölt sem. A szavazatszámú bizottság a maga kebeléből elnököt és jegyzőt választ.

Az ügyintéző bizottság tagjai szetosztják a választók között a választólappokat, melyek a presbitériumjelöltek végleges névsorát tartalmazzák. Ellenőrzik, hogy csak a választásra jogosultak szavazhassanak.

A választók a választottaik neve elé egy-egy plusz (+) jelet tesznek. Minden választó annyi nevet jelölhet meg, ahány jelöltet a presbitériumi tisztségre méltónak tart, de nem többet mint a megválasztandó presbiterek száma.

A templomból kivonuló gyülekezet urnába helyezi az összehajtott szavazólappokat. A bizottság tagjai öröködnék a választók jogosultsága felett.

A szavazást követően a szavazatszámú bizottság azonnal munkához lát. A megválasztottokról névsort készít a kapott szavazatok csökkenő sorrendjében, a közgyűlésen meghirdetett és a Kánon által meghatározott számban. A sorban ezután következőkből kerülnek ki a Kánon által megszabott számban a pótpresbiterek.

Az utolsó helyre azonos szavazatszámú kerülő presbiterek, illetve pótpresbiterek között a számlálóbizottság sorshúzással helyben dönt.

A bizottság a választásról jegyzőkönyvet készít, melyet a szavazólappokkal együtt a következő választásig az egyházközösség levéltárába megőrzésre helyez.

A választás eredményét 24 órán belül közölni kell tenni. A közzétételtől számított 15 nap a fellebbezési határidő. A fellebbezések elbírálása a Kánon 47 § alapján történik.

Az újonnan megválasztott presbitérium a fellebbezési idő lejártá után 3 napon belül megtartja első ülését, melyen saját kebeléből titkos szavazással megválasztja az egyházközösség főgondnokát és/vagy gondnokát.

A főgondnok és gondnok megválasztása külön menetben történik és a tisztség elnyeréséhez a szavazatok több mint fele elnyerése szükséges. Amennyiben egyik jelölt sem éri el az 50% + 1 szavazatot, akkor a két legtöbb szavazatot kapott között új választást kell elrendelni.

A soron következő vasárnapon a lelkipásztor kihirdeti a presbitérium-, illetve gondnokválasztás jogerőre emelkedett végeredményét és sor kerül a gyülekezetben az ünnepélyes eskütételre.

Azokban az egyházközösségekben, ahol az Egyházkerületi Közgyűlés engedélye nélkül tartottak presbiterválasztást, ott a választások eredménye semmisnek tekintendő és el kell rendelni a választási ütemterv szerinti új választásokat.

Az EVB tudtával a választások lebonyolításában egy hét eltérés lehetséges.

III. EGYHÁZMEGYEI TISZTSÉGVISELŐK JELÖLÉSE ÉS VÁLASZTÁSA

14. szakasz: Az illetékes egyházmegye EVB tagjai összeállítják a tisztségeket tartalmazó listát (Kánon 67§) és azt minden anyaegyházközösségnek időben kiküldik. Azon gyülekezetek, melyek az elmúlt esztendőre a jelölő közgyűlés napjáig nem rendezték közzétartásait, elveszítik jelölői, választói jogait és képviselői a választhatóság jogát.

Minden egyházmegyei tisztségre mindegyik anyaegyházközösség presbitériuma egy jelöltet állít. A jelölőlista kitöltését az illető presbitérium tagjai kötelező módon ellenőrzik. Az egyházmegyei tanácsot és fegyelmi bizottságot, valamint a kerületi közgyűlési tagokat

illetően, azok létszámával azonos számú lelkész, illetve presbiteri jelöltet állítanak.

15. szakasz: Az egyházmegyei jelölő közgyűlés alkotó tagjai ugyanazok mint a rendes közgyűlésé.

A jelölő közgyűlés saját kebeléből egy 5-7 tagú számláló bizottságot választ. Ennek a bizottságnak nem lehet tagja az egyházmegye elnöksége. A számláló bizottság saját kebeléből elnököt és jegyzőt választ.

A számlálóbizottság összeresíti az egyházközösségtől beérkezett jelölő íveket. A jelöltek listáját a jelölések számának megfelelően csökkenő számsorrendbe állítja. Az egyszemélyes tisztségekre szóló jelölések esetében az első három jelölt kerül a jelölőlistára, illetve a harmadikat követően annyi, ahány jelöltnek a jelölési száma a harmadik jelöltével megegyezik. A jelöltek névsorát tartalmazó összesítő listára csak azok kerülhetnek fel, akik legalább 2 jelölést kaptak. Az egyházmegyei fegyelmi bizottság és egyházkerületi közgyűlési tagok esetében a létszám kétszerese marad a jelölőlistán.

A jelöltek megkérdezése a tisztség elfogadása felől, a jelölőközgyűlésen történik, ahol a jelenlévők írásbeli nyilatkozatot tesznek, az igazoltnak hiányzó pedig három napon belül szintén írásban juttatják el vállalkásukat az Esperesi Hivatalba.

Minden jelölt csak egy egyházmegyei tisztségre vállalhat jelölést, kivételt képez a fegyelmi bizottságba és egyházkerületi közgyűlési tagságra való jelölés.

A szavazatszámú bizottság munkájáról és annak eredményéről jegyzőkönyvet vesz fel. A jelöltek listáját nyilvánosságra hozza, és a jelölőíveket, valamint a jegyzőkönyvet az egyházmegyei levéltárba megőrzésre helyezi. A jelölőlista alapján, a jelölőközgyűlésen megtörténik a jelöltek bemutatása.

A jelölőközgyűlést követő három napon belül az egyházmegye EVB tagjai, a jelöltek névsorát és a gyűlés jegyzőkönyvét átadják az EVB elnökének. A lelkipásztorok, istentiszteletek alkalmával, a gyülekezeteikben ismertetik a jelöltek névsorát.

A jelölőközgyűlést követő 15 napon belül, a jelöltek személyét illetően, óvást lehet benyújtani az EVB elnökénél.

A jelölőközgyűlést követő 15 napos óvási és 10 napos elbírálási idő elteltével áll össze a jelöltek végleges névjegyzéke.

A jelölőközgyűlés napján minden anyaegyházközösség megkapja az egyházkerületi tisztségekre és a zsinati tagságra szóló jelölőívet. A jelölőlista kitöltése presbitériumi gyűlés keretén belül történik. A jelölőlista kitöltését a presbiterek kötelező módon ellenőrzik. A tisztségekre való jelölés nem korlátozódik az egyházmegyei szolgálattövőire.

16. szakasz: A fellebbezési és elbírálási idő elteltével kerül sor az egyházmegyei választó közgyűlésre. Az egyházmegyei választóközgyűlés tagjai ugyanazok, mint a rendes közgyűlés tagjai (Kánon I. főrész 94 paragrafus).

A tisztségek kettőződése esetén a szavazati jog nem átruházható.

17. szakasz: Az egyházmegyei választóközgyűlés istentisztelettel kezdődik. Az egyházmegyei lelkészi főjegyző számba veszi a szavazati joggal rendelkező résztvevőket, megállapítja a szavazásra jogosultak számát. Az elnökség ismerteti a közgyűlés törvényességét és határozatképességét.

A választóközgyűlés 2/3-os jelenlét mellett válik határozatképessé.

Az esperes ismerteti a választóközgyűlés napirendjét és a választás lefolyásának módját. Ezután felkéri a közgyűlést egy 5-7 tagból álló szavazatszámú bizottság megválasztására, melynek nem lehet tagja a hivatalban lévő egyházmegyei elnökség. A megválasztott szavazatszámú bizottság a maga kebeléből elnököt és jegyzőt választ.

Az egyházközségek teyék lehetővé jelöltek közgyűlésen való megjelenését, azok számára is, akik nem közgyűlési tagok.

Az egyházmegye EVB tagjai által összeállított választólapot a számláló bizottság kiosztja a választásra jogosultak között.

A szavazás három menetben történik:

a. az első menetben az esperesi és főgondnoki tisztségre történik szavazás;

b. a második menetben az egyházmegyei tisztségviselőket választják meg.

A szavazás oly módon történik, hogy a szavazó az általa választott jelölt neve elé + (plusz) jelet tesz. Egyszemélyes tisztségre nézve csak egy jelölt választható meg, ellenkező esetben a szavazat – az illető tisztségre nézve – érvénytelen.

Az egyházmegyei lelkészi és presbiteri fegyelmi bizottsági tagok megválasztását illetően, annyi jelölt neve jelölhető, ahány fegyelmi bizottsági tagot határoz meg a Kánon I. főrészének 80. paragrafusára határoz meg.

A választók urnába helyezik a szavazólapokat. Ezt követően a számlálóbizottság összesíti a leadott szavazatokat.

Egyszemélyes tisztségek esetében az 50%+1 szavazati arány tekintendő eredményesnek. Ha egy jelölt sem nyerte el az egyszerű többséget, a két legtöbb szavazatot nyert személy jelölésével meg kell ismételni a szavazást. Szavazategyenlőség esetén sorshúzás dönt.

c. a harmadik menetben történik az egyházmegyei tanács megválasztása.

A választás második menete eredményének kihirdetése után – az egyházmegyei közgyűlés tagjai közül – titkos szavazással megválasztják az egyházmegyei tanácsot, a Kánon I. főrészének, 79. paragrafusára szerint.

A szavazás eredményét – menetenként – a számláló bizottság elnöke hirdeti ki.

A választásról a számláló bizottság által hitelesített jegyzőkönyvet kell felvenni.

A szavazócédulákat és a jegyzőkönyvet, a számláló bizottság, borítékba zárva hat évre az

egyházmegyei levéltárba titkos megőrzésre helyezi.

18. szakasz: A szavazás harmadik menetének befejezését követően – még a szavazatszámolás előtt –, a számláló bizottsággal együtt, a választóközgyűlés egyházkerületi tisztségekre és zsinati tagságra jelölő közgyűléssé alakul át. Ennek érdekében, saját kebeléből, egy új 5-7 tagú számláló bizottságot hoz létre, aki elnököt és jegyzőt választ. A bizottság egy külön urnába összegyűjti a presbiteriumok által kitöltött jelölőlistákat, és az urna felbontása után megszámlolja és elkészíti az egyházmegye kerületi valamint zsinati összesített jelölőlistáját.

Az egyházközségek jelölőlistáinak összesítésekor minden egyes jelölés számon tartandó, hogy azokat az EVB más egyházmegyeiből beérkező jelölésekkel összesíteni tudja.

Az egyházmegyei szavazatszámú bizottság és a jelölő listákat összesítő bizottság egyazon időben egymástól függetlenül végzi munkáját. Ezt követően ismertetik az eredményt. Szavazategyenlőség esetén sorshúzás dönt.

19. szakasz: Az egyházkerületi tisztségekre és a zsinati tagokra történt jelölésekről a számláló bizottság jegyzőkönyvet vesz fel, az eredményt a jelölő közgyűlésen ismerteti, és az egyházmegye EVB tagjai által továbbítja azt az EVB elnökéhez.

Az egyházmegyei EVB tagjai három napon belül intézkednek az illető egyházmegye jelöltjeinek megkérdezése felől, akik írásban nyilatkoznak, melynek elmulasztása kizáró jellegű. A nyilatkozatokat az EVB elnök összesíti.

IV. EGYHÁZKERÜLETI TISZTSÉGVISELŐK ÉS ZSINATI TAGOK JELÖLÉSE ÉS VÁLASZTÁSA

20. szakasz: Az EVB az egyházmegyei jelölőközgyűlésre minden anyaegyházközség számára kizbesíti az egyházkerületi tisztségekre és a zsinati tagságra szóló jelölőívét. (lásd a 15. szakaszt)

A kerületi tisztségekre és a zsinati tagságra történt egyházmegyei jelölőgyűlést követő 7 napon belül az EVB összesíti a jelölőlistákat. Azon egyházközségek, melyek a jelölőközgyűlés napjáig nem rendezték köztartozásaikat, elveszítik jelölői, választói és választhatósági jogait.

Az összesítő jelölőlistára a három legtöbb jelölést kapott személy neve kerül, a jelölések számának megfelelően csökkenő számsorrendben, illetve a harmadikat követően annyi, ahány jelölt jelölési száma az ívvel megegyezik. Kivételt képez a fegyelmi bizottság, illetve a zsinati tagságra való jelölés. Ilyen esetben a megválasztandók számának kétszerese marad a jelölőlistán, a jelölések számának megfelelően, csökkenő sorrend szerint.

Minden jelölt csak egy tisztségre való jelölést vállalhat, kivételt képez: az igazgatótanácsi -, fegyelmi bizottsági - és a zsinati tagság.

Az EVB minden jelöltől írásbeli nyilatkozatot kér.

Az EVB még az összesítés napján közzéteszi a jelöltek listáját (Közlöny, Harangszó, KRE Honlapja), amelyen a Kánon által megszabott tisztségek szerepelnek. (Kánon 127§)

A választóközgyűlésig hátralévő időben az EVB gondoskodik a jelöltek nyilvános megismertetéséről és tisztességes népszerűsítéséről, egyházi sajtónk különszámban mutatja be őket.

A nyilvánosságra hozatal után számított 15 napon belül óvást lehet benyújtani a jelöltek ellen az EVB elnökénél. A 15 napos határidő letele után az EVB 10 napon belül az óvásk ügyében végleges döntést hoz.

21. szakasz: Az egyházkerületi választóközgyűlést az egyházkerület elnöksége hívja össze, a választási ütemtervben rögzített időpontra.

Az egyházkerületi választóközgyűlés alkotó tagjai ugyanazok mint a rendes egyházkerületi közgyűlés tagjai (Kánon 127 §).

Közgyűlési póttag csak rendes közgyűlési tag hiányzása vagy akadályoztatása esetén hívható be.

A tisztségek kettőződése esetén a szavazati jog nem átruházható.

Az egyházkerületi választóközgyűlés istentisztelettel kezdődik, mely alkalommal a rangidős esperes végzi a szószéki szolgálatot.

Az egyházkerületi elnökség, (püspök vagy főgondnok), a megbízólevelek számbavétele nyomán, az egyházkerületi főjegyző jelentése alapján, megállapítja a közgyűlés törvényességét és határozatképességét.

A választóközgyűlés határozatképes a tagok 2/3-os jelenlétével.

Ezt követően az elnökség ismerteti a napirendet, és felkéri a közgyűlést, hogy saját kebeléből 5-7 tagú szavazatszámú bizottságot válasszon. A bizottságnak nem lehet tagja az egyházkerületi elnökség. A szavazatszámú bizottság megválasztja elnökét és jegyzőjét.

22. szakasz: A szavazatszámú bizottság elnöke ismerteti a választás, illetve a szavazás lefolyásának módját.

A szavazás két menetben történik:

a. az első menetben – külön szavazólapon – megválasztják a püspököt és a főgondnokot.

b. a szavazás második menetében választják meg a többi tisztségviselőt.

A választójoggal rendelkező küldöttek a kapott szavazólapon szavaznak, oly módon, hogy az egyes tisztségekre választandó jelöltek közül annak neve mellé + (plusz) jelet tesznek, akit a tisztségre méltónak tartanak. Egyszemélyes tisztségnél csak egy név jelölhető meg. Ellenkező esetben az illető tisztségre vonatkozó szavazat érvénytelen.

A fegyelmi bizottsági tagságra jelöltek közül a választók még lelkészi és három presbiteri jelöltre szavazhatnak. A soron következő hét jelölt – három lelkészi és négy presbiteri jellegű – póttag lesz.

A tizenkét legtöbb szavazatot kapott zsinati tagjelölt – hat lelkési és hat presbiteri jellegű – a zsinat alkotó tagja lesz. A sorban következő nyolc jelölt – négy lelkési és négy presbiteri jellegű – póttag lesz.

A választók urnába helyezik a szavazólapokat. Ezt követően a számláló bizottság összesíti a leadott szavazatokat.

23. szakasz: A szavazás eredményét meneként a számláló bizottság elnöke hirdeti ki. Egyszemélyes tisztsége esetében az 50%+1 szavazat eredményes. Ha egy jelölt sem nyerte el az egyszerű többséget, a két legtöbb szavazatot nyert személy jelölésével a szavazást meg kell ismételn.

A választásról a számláló bizottság hitelesített jegyzőkönyvet készít, melyet a szavazóival együtt az egyházkerületi levéltárban megőrzésre helyez.

24. szakasz: Az egyházmegyei és egyházkerületi választásokkal kapcsolatban fellebezni lehet a választást követő 15 napon belül a választásra jogosultak 1/10-nek közös, írásbeli kérése alapján. A fellebezést az EVB elnökéhez kell benyújtani.

A fellebezés ügyében az EVB 10 napon belül intézkedik, és annak eredményét a panaszosokkal és az érintettekkel írásban közli.

Amennyiben szabálysértés történt, a választást – indokolt esetben – az illető szinten meg kell ismételn.

A fellebezések lejárta után egy hónapon belül az egyházkerület alakuló közgyűlését a leköszönő elnökség hívja össze. Az alakuló közgyűlés első napirendi pontja az EVB jelentésének elfogadása. Ezt követően az új elnökség esküt tesz, melyet a leköszönő püspök vesz be. Ha az új püspök a leköszönő püspök is egyúttal, az új elnökség esküjét a jelen lévő esperesek közül a rangidős esperes veszi be. A közgyűlés tagjai közül, titkos szavazással megválasztják az Igazgatónács tagjait és az új püspök beveszi az esküt a megválasztott egyházkerületi tisztségviselőktől és a zsinati tagoktól.

25. szakasz: Amennyiben az egyszemélyes tisztségek megüresednek (haláleset, lemondás, fegyelmi eljárás), a soron következő rendes közgyűlésen, az egyházmegyei közgyűlések előzetes jelölése alapján töltenek be.

A zsinati tagsággal járó megüresedett tisztségeket a Kánon 111. paragrafusa alapján kell betölteni.

26. szakasz: E választási szabályzat érvénybe lép az Egyházkerületi Közgyűlés elfogadott határozatával.

A választásokra vonatkozó ütemtervet, az EVB javaslata alapján, az Egyházkerületi Közgyűlés fogadja el.

LEVÉLVÁLTÁS

NAGYVÁRAD-ÚJVÁROSI
REFORMÁTUS EGYHÁZKÖZSÉG
Szám 9/2014.

A KIRÁLYHÁGÓMELLÉKI
REFORMÁTUS EGYHÁZKERÜLET
FŐTISZTELETŰ ELNÖKSÉGÉNEK

Nagyvárad

Mi, a Nagyvárad-Újvárosi Református Egyházközség Presbitériuma és Elnöksége, megdöbbenéssel értesültünk Nt. Mikló Ferenc esperes úrtól, hogy az Egyházkerület Elnöksége, a Fegyelmi Szabályzat bizonyos pontjaira utalva, újratárgyalásra adott utasítást egyik presbiterünk elleni – két szinten –, véglegesen lezárt fegyelmi ügyben.

Szerintünk valamennyi, Önök által említett pontot felülírja a Fegyelmi Szabályzat I. részének 4§-a, mely a fegyelmezési hatalmat nem az Önök kezébe adja.

Mindazáltal beavatkozásukat elfogadnánk, ha a feljelentők egyetlen új fejleményt is fel tudnának mutatni perújrafelvételi kérelmükben. Mivel ezt nem teszik, értetlenül fogadjuk az Önök ez ügyben való buzgóságát.

Egyházközségünkben az Egyházközségi Közgyűlés az egyházi törvényekkel teljes

összhangban jelölt presbitereket és választotta meg azokat. Felháborítónak és önállóságunkba való durva beavatkozásnak tartjuk, hogy bármely más egyházközség, vagy egyházi testület szabja meg, hogy ki megfelelő vagy nem megfelelő egyházi tisztségviselőnek a mi gyülekezetünkben.

A panaszosokkal való jó viszonyukra hivatkozva, tisztelettel kérjük, hogy állítsák le ezt a szégyenletes ügyet és értesék meg, hogy reménység szerint – igaz, sokak szomorúságára – lejárt a jelentgetések ideje!

Tisztelettel kérjük, hogy hasonló ügyekkel ne zavarják Presbitériumunk nyugalalmát és gyülekezetünk békességét!

Fontos egyházi ügyeikben való döntéseikhez bölcsességet, munkájukra áldást kérve az Úrtól, maradunk tisztelettel,

Kelt Nagyváradon, 2014. február 2-án

HERDEÁN GYÖNGYI lelkipásztor
SÁNDOR LAJOS lelkipásztor
TAKÁCS ZSOLT főgondnok
KISS GYULA gondnok

Presbiterek: Török Ferenc, Tolontáli Éva,
Stefan Angéla, Szunyoghy Magda, Ridi Enikő

KIRÁLYHÁGÓMELLÉKI
REFORMÁTUS EGYHÁZKERÜLET
IGAZGATÓTANÁCSA
Szám: 159/2014.

A NAGYVÁRAD-ÚJVÁROSI
REFORMÁTUS EGYHÁZKÖZSÉG
PRESBITÉRIUMA ÉS ELNÖKSÉGE
RÉSZÉRE

Nagytitzeletű Presbitérium és Elnökség!
A Királyhágómelléki Református Egyházkerület Elnöksége mélyeséggel szomorúsággal vett tudomást a Presbitérium és Elnökség megdöbbenéséről és felháborodásáról, hogy az Egyházkerület továbbította a Nagytitzeletű Nagy Sándor esperes és Ambrusz Ferenc Csaba perújítási kérelmét.

Az Egyházkerületi Elnökség nem tett mást, mint a hivatali utat betartva, továbbította az illetékes Esperesi Hivatalnak, hogy az Egyházmegye Elnöksége bízson meg egy Egyházközségi Fegyelmi Bizottságot a perújítási kérelem elbírálásával, minekután az Újvárosi Egyházközség Hivatala nem volt hajlandó iktatni a beadványt.

Megmagyarázhatatlannak és indokolatlannak tartjuk a presbitérium és elnökség felháborodását, holott az Egyházkerület Elnöksége csak jog- és hatáskörének tett eleget, lásd a Kánon 2006 évi I. jogszabály III. rész, II. fejezet, 117. és 118. szakasz, de nem avatkozott bele a Fegyelmi Bizottság munkájába.

Igen, azt tette volna, ha elbírálja önkényesen a benyújtott perújítási kérelmet, de a hivatali utat betartva, a Fegyelmi Szabályzat II. rész, VII. fejezet, 26. szakasza értelmében:

„Az Egyházmegyei, (...) Elnökség más Fegyelmi Bizottságot bíz meg az ügy újratárgyalásával”, figyelembe véve ugyanakkor a Fegyelmi Szabályzat V. rész, X. fejezet, 79. szakasz előírásait is, mely szerint: „A perújítási kérelmet a határozatot hozó első fokú fegyelmi bizottság vádhatóságához kell benyújtani (...)”. Ebben az esetben egy másik alapfokú, Egyházközségi Fegyelmi Bizottság lesz az illetékes.

Úgy, ahogy a közjogi rendszerben bárki kérelemmel élhet a bíróságokon, de a kérelem jogosultságát és szabályosságát csak egy bírói testület bírálhatja el – helyt adva a kérelemnek vagy elutasítva azt –; úgy az egyházi fegyelmezésben is egy fegyelmi bizottsági testület bírálja el és dönti el, hogy elutasítja vagy helyt ad a kérelemnek.

Fölmerül a kérdés, az aláírók közül hányan ismerték Nagytitzeletű Esperes úr által az Egyházkerülethez továbbított perújítási kérelmet, valamint az Egyházkerületi Elnökség választását a Bihari Egyházmegye Esperesi Hivatalának?!

Az Egyházkerületi Elnökség jogszerűtlennek tartja az Újvárosi Presbitérium és Elnökség levelének a tartalmát és tiszteletlennek a hangvételét, és nyomatékosan felszólítjuk, hogy amennyiben nem támogatják az Egyházkerület Főtiszteletű Elnökségét az egyházépítő munkájában, legalább ne gátolják.

Békesség Istentől!

Nagyvárad, 2014. február 10.

CSÚRY ISTVÁN
püspök

VARGA ATTILA
főgondnok

Címünk: RO-410210 ORADEA
str. Jean Calvin nr. 1, jud. Bihor
Telefon/Fax: (+40)259/416-067
E-mail: partiumikozlony@yahoo.com
Honlap: www.kiralyhagomellek.ro

A szerkesztőbizottság elnöke:
CSÚRY ISTVÁN
Felelős szerkesztő:
WAGNER ERIK

Tördelőszerkesztő: Petrikó Ildikó
Készült a Királyhágómelléki
Református Egyházkerület
Szeneci Kertész Ábrahám Nyomdájában
Felelős vezető: WAGNER ERIK